

PESQUISA ATLAS

03-04/09/2024

Bloqueio do X no Brasil & Confiança STF

Confiança no STF | Imagem dos ministros do STF

Uso da plataforma X | Imagem de Elon Musk

Suspensão das redes de Pablo Marçal

EMBARGO DE DIVULGAÇÃO

04/09/2024, 22H30

SUMÁRIO

1. Metodologia e perfil amostral
2. Resultados
 - 2.1. Confiança no STF & Imagem dos Ministros
 - 2.2. Suspensão do X no Brasil
 - 2.3. Uso da plataforma X antes do bloqueio & acesso via VPN
 - 2.4. Imagem de Elon Musk
 - 2.5. Suspensão das redes de Pablo Marçal

Sobre AtlasIntel

1. Metodologia e perfil amostral

Atlas Random Digital Recruitment [RDR] conta com procedimentos estatísticos complexos para calibrar amostras robustas, representativas da população-alvo.

O método contempla diversas fontes de viés e lida com a possível super ou sub-representação de grupos demográficos.

Os entrevistados são recrutados organicamente durante a navegação de rotina na web em territórios geolocalizados em qualquer dispositivo (smartphones, tablets, laptops ou PCs).

Em comparação com pesquisas presenciais domiciliares ou em pontos de fluxo, **RDR evita o eventual impacto psicológico da interação humana sobre o respondente** na hora da entrevista: o respondente pode responder o questionário em condições de plena anonimidade, sem temer causar uma impressão negativa para o entrevistador ou para pessoas que eventualmente podem estar ouvindo as respostas compartilhadas durante a entrevista.

Em comparação com pesquisas telefônicas baseadas na discagem de dígitos aleatórios (Random Digit Dialing - RDD), o método **RDR permite um mapeamento granular de padrões de não resposta**, de modo que os vieses decorrentes de taxas variáveis de não resposta possam ser adequadamente tratados durante o processo de construção de cada amostra.

Em comparação com pesquisas baseadas em painéis de respondentes, o **RDR tem a vantagem de eliminar desafios à representatividade resultantes da fadiga do respondente e a mortalidade do painel**, bem como evitar fenômenos ainda mais difíceis de controlar, como efeitos de painel, resultantes de níveis crescentes de atenção e engajamento político entre os entrevistados.

Para garantir a representatividade em nível nacional, as amostras da Atlas Intel são pós-estratificadas usando um algoritmo iterativo em um conjunto mínimo de variáveis de destino: sexo, faixa etária, nível educacional, nível de renda, região e comportamento eleitoral anterior. As amostras resultantes do processo de pós-estratificação se assemelham ao perfil da população adulta do Brasil, inclusive da população que possui um acesso mais limitado à tecnologia.

População alvo
População Adulta Brasileira

Amostra
1.617 respondentes

Metodologia de coleta
Recrutamento digital aleatório (Atlas RDR)

Margem de erro
±2p.p.

Nível de confiança da margem de erro
95%

Período de coleta
03/09/2024 - 04/09/2024

Sexo	
Mulher	51,5%
Homem	48,5%

Renda familiar mensal	
Até R\$ 2.000	34,9%
Mais de R\$ 2.000 a R\$3.000	17,6%
Mais de R\$ 3.000 a R\$5.000	21,6%
Mais de R\$ 5.000 a R\$10.000	18,0%
Mais de R\$ 10.000	8,0%

Região	
Sudeste	44,5%
Nordeste	27,6%
Sul	14,4%
Norte	7,8%
Centro-Oeste	5,8%

Idade	
16-24	10,1%
25-34	17,0%
35-44	21,0%
45-59	27,6%
60-100	24,3%

Escolaridade	
Ensino fundamental	30,1%
Ensino médio	42,9%
Ensino superior	27,1%

Religião	
Católico	40,4%
Evangélico	27,8%
Crente sem religião	15,4%
Outra religião	9,0%
Agnóstico ou ateu	7,3%

2. Resultados

2.1. Confiança no STF & Imagem dos Ministros

Você confia no trabalho e nos ministros do Supremo Tribunal Federal?

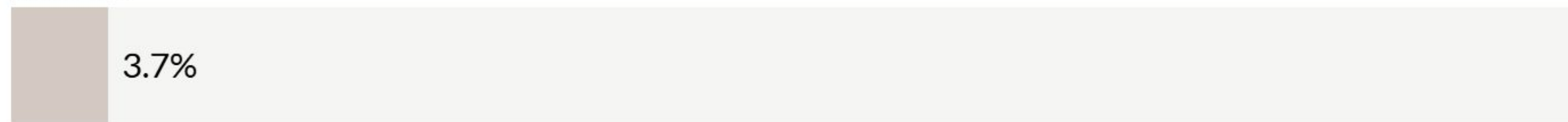
Não confio



Confio



Não sei



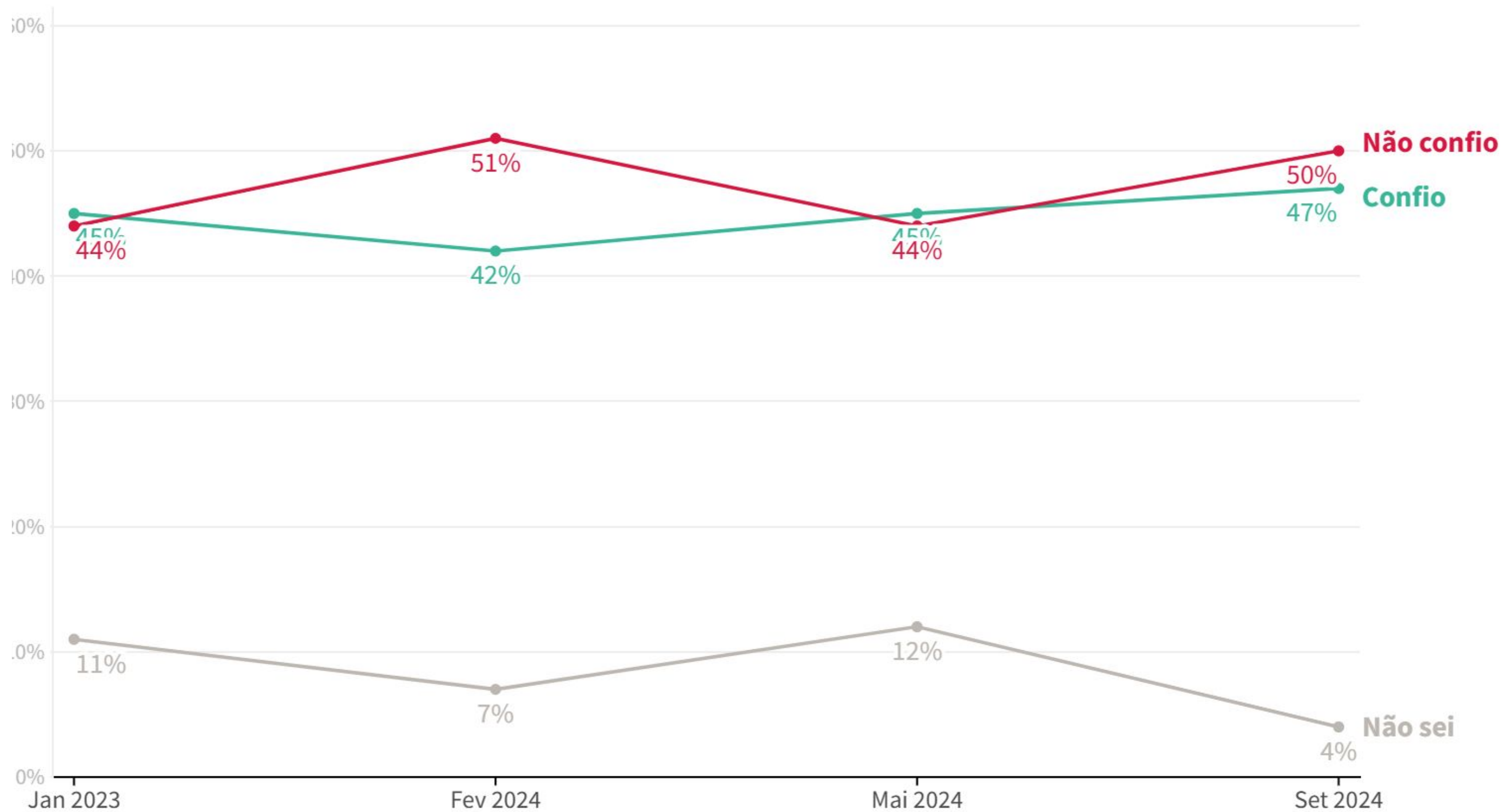
0% 15% 30% 45% 60%

	Gênero		Nível Educacional			Religião				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Confo	43.5	50.4	70.5	38.2	38.3	66.2	13.5	42.6	58.5	84.2
Não sei	3.8	3.2	5.9	1.2	4.9	0	8.3	4.8	2.9	3
Não confo	52.7	46.4	23.6	60.6	56.8	33.8	78.2	52.6	38.6	12.8

	Idade					Renda familiar					Região				
	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sudeste	Nordeste	Sul	Centro-Oeste	Norte
Confo	39.4	53.4	40.1	42.5	65.3	45.6	58.4	40.7	52.9	48.5	56.2	48.4	22.6	44.6	54.2
Não sei	12.1	2.6	4.4	1.8	0	5.3	0	3.6	2.4	1.2	1.9	2.6	12.1	1.8	0
Não confo	48.5	44	55.5	55.7	34.7	49.2	41.6	55.6	44.7	50.3	41.9	49	65.3	53.6	45.8

	Voto Presidente - 1º Turno 2022							Voto Presidente - 2º Turno 2022				Usuário do Twitter/X	
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Outros	Voto branco / nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei	Não	Sim
Confo	92.3	1.3	87.4	63.8	55.9	41.8	37	87.9	3.9	61.3	52.8	50.4	40.4
Não sei	0	3.9	3.6	4.4	11.2	0	0	3.5	3.6	0	0.6	4.8	0.1
Não confo	7.7	94.7	8.9	31.8	32.9	58.2	63	8.6	92.4	38.7	46.6	44.8	59.5

Você confia no trabalho e nos ministros do Supremo Tribunal Federal?



Você tem uma imagem positiva ou negativa desses ministros do Supremo Tribunal Federal?

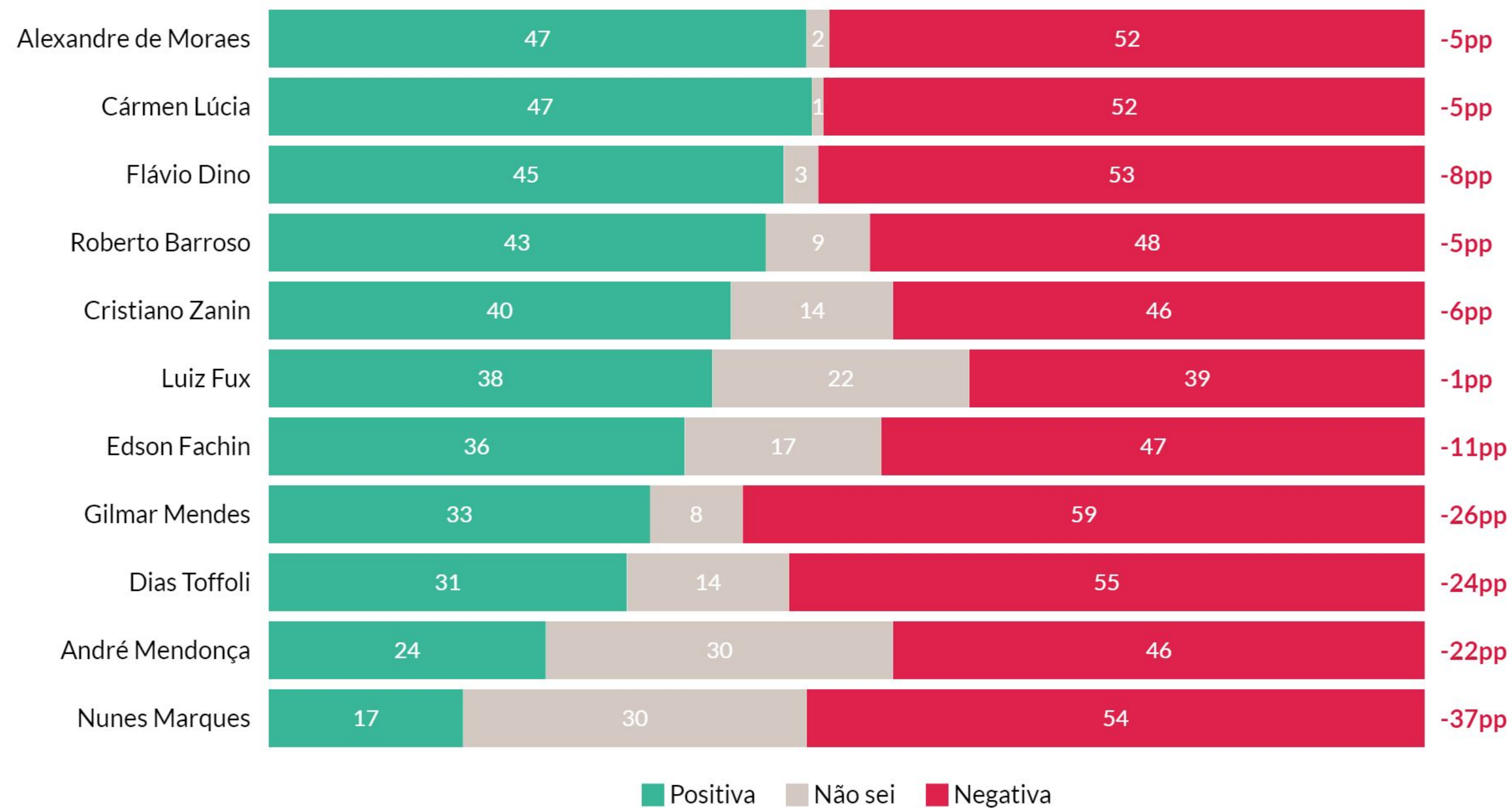


Imagem dos ministros [Cruzamentos demográficos]



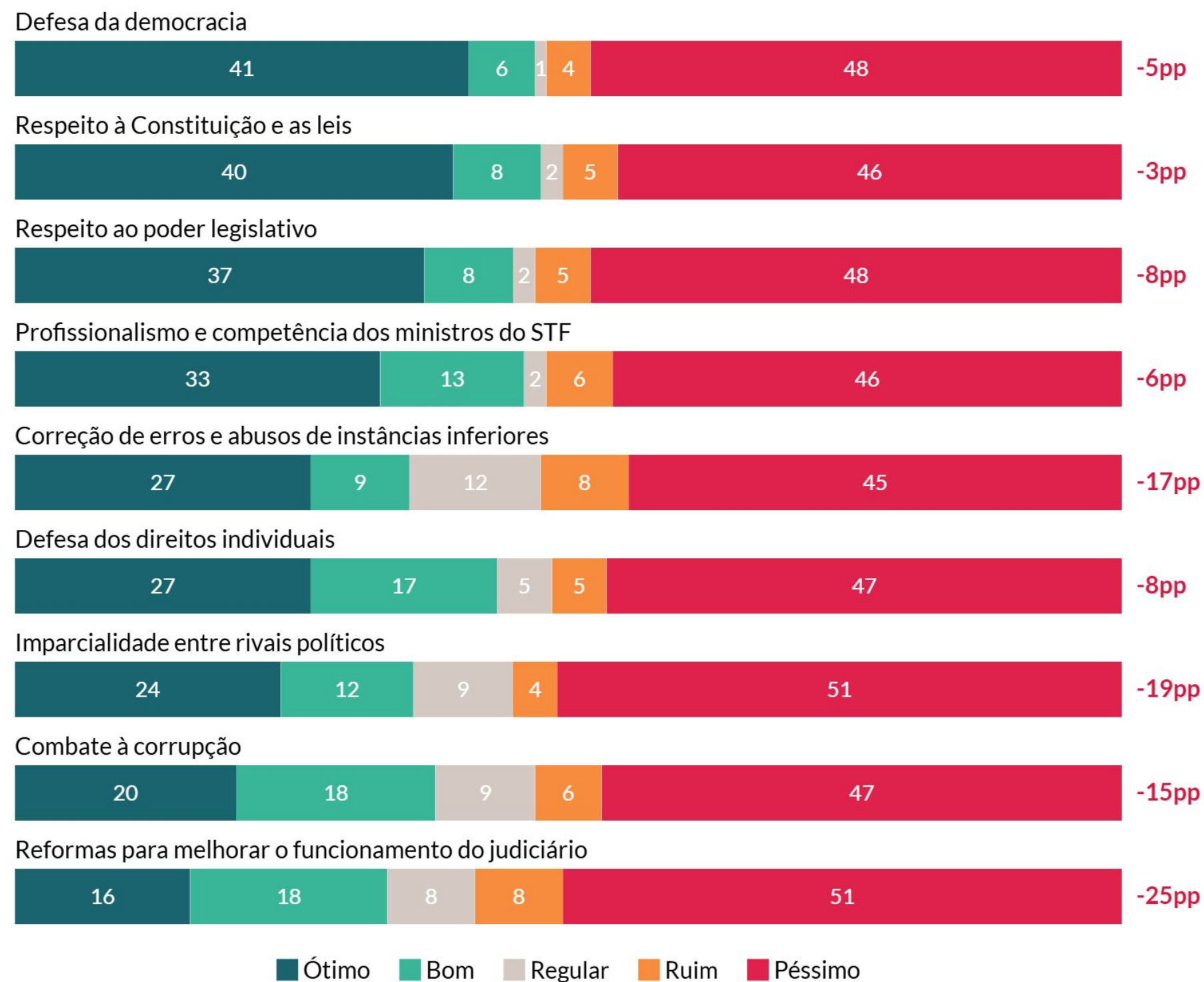
	Gênero		Nível Educacional			Idade					Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Alexandre de Moraes														
Positiva	41.5	51.8	70.5	36.4	40.8	35.8	50.4	42.6	41.8	66.1	90.7	2.6	38.2	45.7
Não sei	1.6	2.8	0	3.1	2.9	0	4.2	3.9	2.5	0	1.4	1.3	23	0.6
Negativa	56.9	45.4	29.5	60.6	56.4	64.2	45.4	53.5	55.7	33.9	7.9	96.1	38.7	53.8
Cármen Lúcia														
Positiva	39.4	54.2	67.5	37.7	43.1	39.4	45.4	42.9	44.5	64.7	90.3	0.8	65.6	46.2
Não sei	1.7	0.8	0	2.2	0.6	0	0.2	3.5	0.5	1.4	1.2	1.3	0	0
Negativa	58.9	45	32.5	60.1	56.3	60.6	54.5	53.6	55	33.9	8.5	97.8	34.4	53.8
Flávio Dino														
Positiva	35.2	54.4	62.3	37.4	43.5	35.8	46.6	31.9	42.9	66	87	0	61.3	52.8
Não sei	5.7	0.6	5.2	2.4	0.3	0	0.1	14.7	1.8	0	4.7	1.6	0	0.6
Negativa	59.1	45	32.5	60.2	56.2	64.2	53.3	53.4	55.3	33.9	8.3	98.3	38.7	46.6
Roberto Barroso														
Positiva	36.7	49.5	71.2	35.4	29.3	22.4	47.8	26.7	40.7	65.3	78.5	7.9	28.9	45.7
Não sei	9.3	8.3	5.2	7.5	12.9	9.1	16.2	16.1	4.7	5.9	9.5	8	4.2	0.6
Negativa	54	42.1	23.6	57.1	57.8	68.6	36	57.3	54.6	28.8	12	84	66.8	53.8
Cristiano Zanin														
Positiva	32.2	47.4	67.5	29.9	31.7	17.6	25.2	41	37.2	65.9	79.3	3.1	38.2	21.4
Não sei	14.2	14.3	5.9	20.6	11.7	12.1	20.3	12.7	18.3	4.3	8	13.9	55	23
Negativa	53.6	38.3	26.6	49.6	56.5	70.3	54.6	46.3	44.5	29.8	12.7	83	6.8	55.6
Luiz Fux														
Positiva	36.1	41.1	58.1	34.3	26.5	27.8	39.9	33.2	42	42.3	60.2	15	34.5	39.7
Não sei	21	23.5	26.8	21.7	16.3	41	22.9	19.4	12.6	27.1	29.8	15.3	23	4.7
Negativa	42.9	35.3	15.1	44	57.2	31.2	37.2	47.4	45.4	30.6	10	69.6	42.5	55.6
Edson Fachin														
Positiva	36.3	37.1	46.2	37.3	28.6	11.2	45.3	45.5	23.6	49.7	62.8	7.3	68	42.4
Não sei	11	21.5	30.3	6.2	18.1	37.2	9.5	6.1	24.2	16	25.3	8.8	4.2	11
Negativa	52.7	41.3	23.6	56.4	53.3	51.6	45.2	48.4	52.2	34.2	11.8	88.9	27.7	46.6
Gilmar Mendes														
Positiva	25.8	40.2	53.5	26.1	25.8	27.8	31.4	20.4	35.5	44.9	65.8	3.7	0	19.5
Não sei	10.9	5.6	7.4	8	9.7	0	10.7	7.9	4.3	14.1	8.9	3.9	23	23
Negativa	63.4	54.2	39.1	65.9	64.5	72.2	58	71.7	60.2	41	25.3	92.4	76.9	57.4
Dias Toffoli														
Positiva	26.8	35.9	54.1	22.1	25.5	6.6	23.2	38	20	57.8	64.1	1.4	0	18.6
Não sei	13.6	13.5	19.3	12.5	8.6	12.1	20.9	6.4	18.4	7.7	17.2	8.2	0	25.9
Negativa	59.6	50.6	26.6	65.3	65.9	81.2	55.8	55.7	61.6	34.5	18.6	90.5	100	55.6
André Mendonça														
Positiva	25.2	24.2	43.6	13.6	19.2	27.8	7.1	9.7	42.6	21.9	23.4	26.4	27.7	7.5
Não sei	33.7	25.8	28.7	35.8	20.9	41	35.3	40.5	16.1	27.7	26	35.6	4.2	34.9
Negativa	41.2	49.9	27.7	50.6	60	31.2	57.6	49.8	41.3	50.4	50.5	38	68.1	57.6
Nunes Marques														
Positiva	24.1	10.1	17.5	17.5	15.3	27.8	15.9	16.7	12.4	17.4	9.1	30.1	0	0
Não sei	31.4	27.7	41.4	26.8	19.5	41	25	31.1	20.3	34.1	34	24.1	31.9	33
Negativa	44.5	62.3	41.1	55.7	65.3	31.2	59.1	52.2	67.2	48.5	56.9	45.8	68.1	67

Imagem dos ministros [Cruzamentos demográficos]



	Religião					Renda familiar				
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000
Alexandre de Moraes										
Positiva	65.1	16.4	42.9	53.9	78.8	46.8	57.6	44.7	48.9	41.1
Não sei	1.8	0	4.5	7.5	3.6	0	3.1	0.2	6.6	4.1
Negativa	33.1	83.6	52.6	38.6	17.6	53.2	39.3	55.1	44.6	54.9
Cármen Lúcia										
Positiva	65.5	12.6	43.8	60.8	79.6	43.9	56.1	45.5	53.8	46.3
Não sei	2	0	3.6	0	1.4	0	3.2	0.1	2.1	1.6
Negativa	32.5	87.4	52.6	39.2	19	56.1	40.7	54.5	44	52
Flávio Dino										
Positiva	59.8	12.1	46.9	61.4	77	39.2	54.9	44.9	54.9	47.4
Não sei	7.5	0	0.5	0	3.6	4.7	4.4	0.7	0.6	0.7
Negativa	32.7	87.9	52.6	38.6	19.4	56.1	40.8	54.4	44.5	51.9
Roberto Barroso										
Positiva	57.7	19.1	29.2	55.7	67.1	44.9	48.1	35.7	53.6	37.1
Não sei	9.6	10.9	18.1	4.4	8.5	11	0.3	10.4	5.3	14.5
Negativa	32.8	70	52.7	39.9	24.4	44.2	51.6	53.9	41	48.4
Cristiano Zanin										
Positiva	64.4	9.1	40.6	48.2	37.5	40.2	50	33.7	47.2	29.1
Não sei	6.5	21.8	3.3	12.3	29	17.8	5.4	17.2	11.2	11.4
Negativa	29.1	69	56.2	39.5	33.5	42	44.7	49.1	41.6	59.5
Luiz Fux										
Positiva	47.1	29.4	28.5	48.3	38.1	47.4	47.6	37.6	24.3	25.3
Não sei	20.7	14.7	41.1	12.1	33.4	23.8	6.5	20.4	38.2	14.2
Negativa	32.1	55.9	30.3	39.6	28.5	28.8	45.9	42	37.4	60.6
Edson Fachin										
Positiva	55.1	13.4	37.9	27.1	69	48.7	33	35.8	28.5	32.7
Não sei	13.3	13.1	21.8	34	5.1	7.1	21.8	15.5	28.1	15.3
Negativa	31.6	73.6	40.3	38.9	25.9	44.1	45.2	48.7	43.4	52
Gilmar Mendes										
Positiva	45.5	14.3	31.6	40.9	37.6	29.8	44.9	36.2	30.5	30.7
Não sei	9.3	4.1	4.3	9.6	16.3	11.1	4.4	8.4	9.5	7.6
Negativa	45.2	81.6	64.2	49.5	46.1	59.1	50.8	55.4	60	61.7
Dias Toffoli										
Positiva	58.8	8.8	22.8	18	28	34.9	26.5	27.8	44.1	24.5
Não sei	6.2	10	4.7	29.2	32.7	10.7	22.8	15.2	6.3	13
Negativa	35	81.3	72.6	52.8	39.3	54.4	50.7	57	49.5	62.5
André Mendonça										
Positiva	24.5	30.1	12.6	30.5	11.1	24.2	28.5	23.4	18.4	27.2
Não sei	23.2	29.6	41.3	19.3	25.7	42.5	38.4	18.8	12.2	15.1
Negativa	52.4	40.4	46.1	50.3	63.2	33.3	33	57.7	69.4	57.7
Nunes Marques										
Positiva	18.4	26.3	10.4	10	5.8	15.6	21.4	24.9	7.1	10.8
Não sei	31.4	20.7	38.9	11.8	34.1	43.5	29.4	21.6	18.9	15.1
Negativa	50.2	52.9	50.7	78.2	60.1	40.8	49.2	53.6	74	74.2

Como você avalia o desempenho dos ministros do Supremo Tribunal Federal em cada uma das seguintes questões?



Avaliação de desempenho do STF [Cruzamentos demográficos]



	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Defesa da democracia										
Ótimo	33.5	48.8	60.1	34.5	33.7	24.6	44.3	39.5	37.2	58
Bom	6.5	4.8	7.4	3.5	9.2	14.8	3.4	1.4	7	7.4
Regular	1.7	0.9	0	1.3	2.1	0	0.6	5.4	0.1	0.7
Ruim	8.4	0	8.9	2	1.5	12.1	10.8	3.8	0.1	0
Péssimo	49.9	45.5	23.6	58.6	53.5	48.5	40.9	49.9	55.7	33.9
Respeito à Constituição e as leis										
Ótimo	29.7	50.7	60.1	32	33.9	24.6	43	34.5	39.6	55.6
Bom	12.7	2.8	10.4	6.8	7.7	14.6	10.9	9.6	3.5	9.7
Regular	2.6	0.9	0	0	6	0.2	1.9	2	0	4.9
Ruim	9.4	0	8.7	3.5	1.6	19.5	2.6	3.5	2.8	0
Péssimo	45.7	45.5	20.8	57.7	50.9	41.1	41.5	50.4	54.1	29.8
Respeito ao poder legislativo										
Ótimo	23.9	50.8	54.8	31.6	31.4	15.7	39.8	27.2	38.7	55.5
Bom	13.6	2.8	12.7	7	6.1	12.7	3.9	16.5	4.1	10
Regular	3.3	0.9	0	0.8	6	0	4.2	2.3	1.4	2.2
Ruim	10.3	0	8.7	0	8	30.4	2.6	0.7	0.3	4.2
Péssimo	48.9	45.5	23.8	60.6	48.6	41.1	49.5	53.2	55.4	28.1
Profissionalismo e competência dos ministros do STF										
Ótimo	18.4	46.8	54.8	23.5	26.5	15.7	36	22.9	30.1	52.9
Bom	22.4	5	12.7	14.2	15.2	23.4	11.6	20.2	11.5	12.1
Regular	2.9	1.8	3	1.7	1.4	0	8.8	1	2.7	0.3
Ruim	6.7	4.2	5.9	5.1	5.6	12.4	7.1	7.5	2.5	0.9
Péssimo	49.6	42.3	23.6	55.5	51.3	48.5	36.6	48.5	53.3	33.7
Defesa dos direitos individuais										
Ótimo	26.4	28.5	32.8	23.2	28	19.1	39.5	25.7	18.3	37.8
Bom	7.8	25.8	27.3	12.2	14.8	20	7.2	16.2	24.3	18.6
Regular	8.2	1.4	7.4	5.4	3.2	0.2	0.3	7.5	2.9	9.6
Ruim	8.8	0.4	8.9	0.3	5	12.1	10.8	0.8	0.5	4.4
Péssimo	48.8	43.9	23.6	58.8	49.1	48.5	42.2	49.8	54	29.6
Correção de erros e abusos de instâncias inferiores										
Ótimo	23.1	31.9	37.3	23.6	24.4	26.5	30.2	18.6	30	31.3
Bom	7.1	11.2	0	11.5	16.2	12.9	12.6	8.9	11.8	3.7
Regular	10.9	12	30.2	4.4	3.4	0	3.8	18.6	2.5	31
Ruim	11.1	4	5.9	8.1	8.2	18.4	0.1	11	4.1	6.2
Péssimo	47.8	41	26.6	52.5	47.8	42.2	53.4	42.8	51.6	27.8
Imparcialidade entre rivais políticos										
Ótimo	14.9	34.3	41	16.6	21.4	15.5	20.8	17.7	27.6	33.7
Bom	12.1	12.3	7.3	16.7	12.1	9.1	20.3	6.3	11.3	16.8
Regular	12.5	5	14.8	4.5	7.8	14.6	13.2	19.6	2.8	8
Ruim	5.4	2.8	9.4	1.7	2.8	0.2	0.8	2.6	5.5	7.6
Péssimo	55	45.5	27.5	60.5	55.9	60.6	44.9	53.9	52.7	33.8
Combate à corrupção										
Ótimo	10.9	29.5	27.6	16.3	20.3	6.6	15.5	16.5	17.6	34.3
Bom	18.8	17.9	20.7	18.3	15.8	28.9	24.4	11.4	23.9	14
Regular	11.2	6.7	19.3	4.2	7.6	3.6	6.6	18.2	1.7	17.7
Ruim	6.9	3.9	5.9	5.1	5.7	12.4	1.3	5.4	2.8	6.1
Péssimo	52.1	42.1	26.6	56	50.7	48.5	52.3	48.5	54	27.9
Reformas para melhorar o funcionamento do judiciário										
Ótimo	16.1	15.5	16.7	15.4	18.2	15.5	23	11.3	12	19.2
Bom	11.4	24.5	28.1	15	13.4	10.9	13.5	13	26.2	18.6
Regular	13.6	3.1	8.2	8.1	6.4	12.9	12	18.9	6.9	3
Ruim	5.3	9.3	12.5	5.7	5.6	12.1	13.3	3	1.6	10.1
Péssimo	53.6	47.5	34.5	55.8	56.5	48.5	38.2	53.7	53.3	49.1

Avaliação de desempenho do STF [Cruzamentos demográficos]



	Religião					Renda familiar					Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Defesa da democracia														
Ótimo	58.7	12	46.9	44	77.8	37	50.3	41.8	49.2	38	83.2	0	0	46.2
Bom	5.6	0.1	0.5	16.6	9.8	6.8	4.9	2.4	6	11.4	8.1	0	61.2	7.2
Regular	2.7	0.1	0	0.1	1.5	0	5.4	0.6	0.1	1.2	1	1.5	0	0
Ruim	1.1	12	0	0.9	0.2	7	0	2.6	4.3	0	0	9.1	0.1	0
Péssimo	31.8	75.9	52.6	38.4	10.8	49.2	39.3	52.7	40.4	49.5	7.8	89.5	38.6	46.6
Respeito à Constituição e as leis														
Ótimo	53.3	12	37.9	55.4	73.2	35.1	49	40.4	51.7	34.9	78.1	0	23	51.6
Bom	11.7	4.3	9.4	5.2	7.7	11.7	7.8	3.5	3.7	9.5	11.5	3.9	38.2	1.8
Regular	3.4	0	0	0.1	8.2	0	3.9	4.6	0	1.7	1.6	1.8	0.1	0
Ruim	4.9	8.1	0	0	0	6.6	0	4.3	4.2	3.6	0.9	6.9	0	9.6
Péssimo	26.8	75.6	52.6	39.2	10.9	46.6	39.3	47.2	40.4	50.3	7.9	87.3	38.6	37
Respeito ao poder legislativo														
Ótimo	49.1	12	36.6	55.8	65.1	32.3	45.8	38.5	51.1	29	74	0	23	43.8
Bom	12.5	0	7.7	4.5	20.1	11.5	8.1	3.5	4.1	13.4	15	1.3	5.8	9
Regular	4.5	0.1	3.1	0.4	4	0	2.4	2.6	0.1	12.2	3.1	0.9	0	0.6
Ruim	7.4	5.4	0	0	0.4	6.6	4.3	6.1	0.4	0.9	0.1	6.5	36.8	9.6
Péssimo	26.5	82.5	52.6	39.2	10.4	49.5	39.3	49.4	44.2	44.5	7.8	91.2	34.4	37
Profissionalismo e competência dos ministros do STF														
Ótimo	47.3	5.8	37.6	43.6	65.1	24.9	44.1	32.1	45.4	28	66.3	0	0	38.1
Bom	18.4	6.2	9.7	11.1	19.4	19	14.2	11.7	5	18.7	24.2	1.3	38.2	15.3
Regular	0.6	4.3	0	6.1	2.9	2.9	0.1	0.1	4.9	3.5	0.7	2.7	23	0
Ruim	3.3	8.1	14.8	0	1.8	7.5	3.7	3.7	5	0.5	1.1	10.3	0	0
Péssimo	30.3	75.6	37.8	39.2	10.8	45.7	37.9	52.3	39.7	49.3	7.8	85.6	38.7	46.6
Defesa dos direitos individuais														
Ótimo	38.3	9	18.9	24.1	68.8	24.7	29	25.4	34.9	38.8	53.3	0.2	0	45.6
Bom	19.8	3.1	28.4	41.5	10.7	11.6	27.8	16.2	20	12.3	28.7	1.3	61.3	13.5
Regular	9.1	0.8	0	2.7	3.9	7.6	3.7	4.7	0.5	8.6	9.6	1.6	4.2	1.8
Ruim	4	9.7	0	0.6	1.1	7	0.7	6.1	0.4	0.2	0.2	9.4	0	0
Péssimo	28.8	77.5	52.6	31	15.5	49.2	38.8	47.5	44.2	40.1	8.2	87.6	34.5	39.1
Correção de erros e abusos de instâncias inferiores														
Ótimo	27.6	12	21.8	48	55	20.2	53.1	25	23.9	22.8	49.8	0	32.4	51.4
Bom	10.3	0	20.3	16	25.5	11.4	0.1	9.7	7.7	26.2	16	0	28.9	9.6
Regular	28.3	0	5.3	2	2.9	12.3	3.6	9.8	23.7	8.8	25.2	1.3	0	0
Ruim	5.4	12.9	14.8	0	1	9.9	6.8	6.6	6.7	0	0.8	14.7	0.1	0
Péssimo	28.5	75	37.8	34	15.6	46.2	36.3	48.9	37.9	42.1	8.2	84	38.6	39.1
Imparcialidade entre rivais políticos														
Ótimo	32	9	11.5	37.3	40.2	17.5	45.1	16.1	32.6	20.3	51.1	0	0	15
Bom	13.3	2.9	32.5	14.5	26.8	13.8	3	18.1	16.1	13	21.3	0.1	5.8	29.3
Regular	17.4	4.4	3.1	3.4	12.2	9.9	8.6	9.6	1.3	16.2	13.7	4	32.4	9
Ruim	4.4	2.8	0.3	5.8	3.3	5.6	6.6	0.7	5.4	1.4	5.5	2.5	23.1	0
Péssimo	33	80.9	52.6	38.9	17.6	53.2	36.6	55.4	44.5	49.1	8.3	93.4	38.7	46.6
Combate à corrupção														
Ótimo	35.6	5.8	14.9	7.5	40.7	16	24.1	19.2	32.9	17.8	43.1	0	0	15.1
Bom	11.1	6.2	27	50.2	33.3	15.6	32.2	12.4	18.8	13.1	27.3	1.3	61.3	36.5
Regular	20.1	0.1	5.5	1.9	9	12.3	2.9	12.8	2.5	18.3	20.6	0	0	1.8
Ruim	4.6	5.5	14.8	1.1	6.3	7.5	4.6	4.3	3.3	0.6	1.1	10.2	0	0
Péssimo	28.6	82.4	37.8	39.2	10.8	48.6	36.3	51.3	42.5	50.1	7.8	88.5	38.7	46.6
Reformas para melhorar o funcionamento do judiciário														
Ótimo	19	5.8	18.3	12.2	42.4	16.7	27	15.6	11.3	9.1	30.1	0	0	39.2
Bom	20.5	3	7	39.8	25.2	20.5	25.2	9.4	14.9	22.8	34.9	0	32.4	0.6
Regular	10	8.3	16.1	7.8	13.5	9.6	6.1	5.8	6.6	13.7	11.1	4.3	23	13.7
Ruim	8.3	11.7	5.9	1.1	2.2	9	2.3	11.7	4.5	4.1	7.3	8.6	5.8	0
Péssimo	42.3	71.2	52.6	39.2	16.6	44.2	39.4	57.6	62.6	50.3	16.7	87.1	38.7	46.6

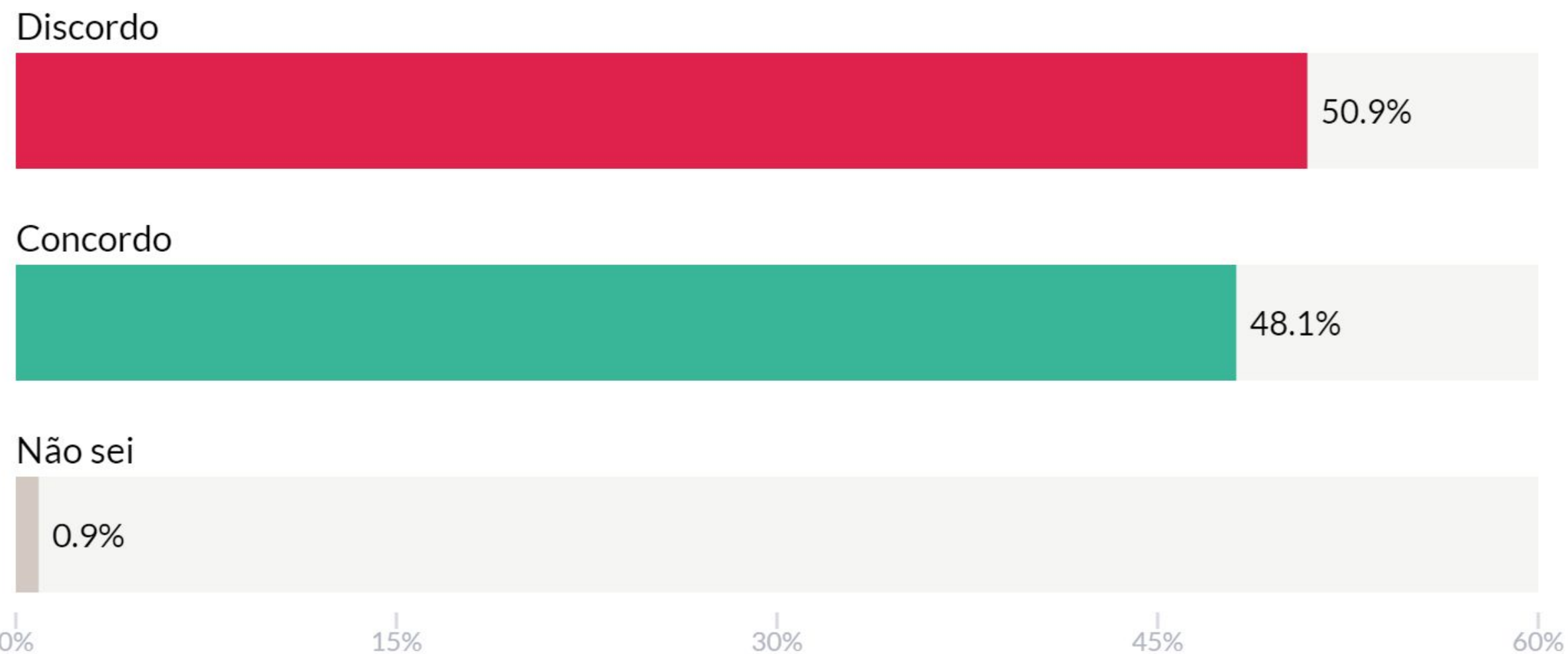
Avaliação de desempenho do STF [Cruzamentos demográficos]



	Voto Presidente - 1º Turno 2022						Usuário do Twitter/X		
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Outros	Voto branco / nulo	Não	Sim
Defesa da democracia									
Ótimo	50.6	0	82.7	46.3	67.1	29	0	44.4	35
Bom	41.8	0	8.3	8.7	0	0	37	7.5	0.9
Regular	0	1.5	1	13.2	0	0	0	1.5	0
Ruim	0	6.8	0	2.1	0	12.8	0.3	3.7	6.5
Péssimo	7.6	91.7	8.1	29.7	32.9	58.2	62.7	43	57.5
Respeito à Constituição e as leis									
Ótimo	60	0	77.7	38.6	65.1	25.6	37	44.2	33.5
Bom	25	1.3	11.7	29.6	2	16.2	0	8	5.7
Regular	4.8	2.2	1.7	0.1	0	3.4	0	0.7	4.3
Ruim	1.5	7.5	0.9	2	10.7	0	0.3	4.5	4
Péssimo	8.6	88.9	8.1	29.7	22.2	54.8	62.7	42.7	52.6
Respeito ao poder legislativo									
Ótimo	50.3	0	72.5	19.9	53.8	25.6	37	41.9	29.6
Bom	4.9	1.3	16.3	18.5	2.1	3.4	0	8.7	3.7
Regular	9.7	1	3.1	29.8	11.2	3.4	0	1.9	2.6
Ruim	26.5	7.2	0	2.1	10.7	6.1	0.3	3.9	7.2
Péssimo	8.6	90.5	8.1	29.7	22.2	61.4	62.7	43.5	56.9
Profissionalismo e competência dos ministros do STF									
Ótimo	15.5	0	65.9	41.9	58.1	25.6	0	36	28.3
Bom	69.4	1.3	24.3	26.3	9	3.4	0	15.3	7.2
Regular	4.8	0.1	0.7	0	0	12.8	37	1.4	4.6
Ruim	1.6	10.2	1	5.3	0	14.9	0.3	5	5.5
Péssimo	8.6	88.3	8.1	26.5	32.9	43.3	62.7	42.3	54.4
Defesa dos direitos individuais									
Ótimo	16.2	1.1	52.2	32.5	58.1	25.6	0	31.8	19.2
Bom	68.8	1.3	29.2	35.7	7	3.4	37	17.3	15.8
Regular	0	0.6	10.1	0	2	6.1	12.5	5.9	0.2
Ruim	4.8	7.6	0.1	5.3	0	12.8	0.3	2.9	9.9
Péssimo	10.1	89.3	8.4	26.5	32.9	52	50.2	42.1	55
Correção de erros e abusos de instâncias inferiores									
Ótimo	47	1	48.3	28.7	53.9	25.6	0	26.4	29.7
Bom	28.8	0	16	39.5	13.2	3.4	37	10.1	5.4
Regular	9.2	1.4	26.5	0	0	0	0	17	0
Ruim	6.4	16.6	0.7	2.1	0	3.4	0.3	7.5	7.3
Péssimo	8.6	81.1	8.5	29.7	32.9	67.6	62.7	39.1	57.5
Imparcialidade entre rivais políticos									
Ótimo	1.1	0	50.8	13.2	13.6	25.6	0	25.2	25.3
Bom	38.8	0.1	20.7	13.6	51.4	0	0	13.5	8.4
Regular	50	1.5	14.3	23.8	2.1	16.2	0	10.6	5.3
Ruim	1.5	2.5	5.6	19.5	0	0	37.3	5	0.5
Péssimo	8.6	96	8.6	29.9	32.9	58.2	62.7	45.7	60.4
Combate à corrupção									
Ótimo	15.3	0	45.2	8.9	13.6	0	0	26.7	7.3
Bom	50	1.3	25.3	30	51.4	29	37	14.4	26.5
Regular	19.6	0	20.3	29.3	2	0	0	11.7	1.2
Ruim	6.4	11.7	1.1	1.9	0	3.9	0.3	4.5	8.1
Péssimo	8.6	86.9	8.1	29.9	32.9	67.1	62.7	42.7	56.9
Reformas para melhorar o funcionamento do judiciário									
Ótimo	0.4	0	28.5	8.9	51.8	25.6	0	16	15.7
Bom	65.7	0	34.8	2.2	11.2	3.4	0	18.7	15.2
Regular	23.7	1.9	11.3	51.2	4.1	12.8	37	9.4	5.3
Ruim	1.5	8.9	7.6	7.8	0	16.6	0.3	10.5	0.9
Péssimo	8.7	89.2	17.7	29.9	32.9	41.6	62.7	45.4	62.9

2.2. Suspensão do X no Brasil

Você concorda ou discorda com a decisão do ministro do STF Alexandre de Moraes de tirar do ar a plataforma X no território brasileiro?



	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Concordo	42	54.4	70.5	38.1	44.2	35.8	56	42.7	44.3	66.1
Não sei	2	0	0	0	3.1	0	0	0.1	0	4.2
Discordo	56	45.5	29.5	61.9	52.7	64.2	44	57.1	55.7	29.7

	Religião					Renda familiar					Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Concordo	65.1	16.3	47.4	60.8	85.4	46.8	57.6	44.7	55.3	47.9	92	2.6	61.3	53.4
Não sei	2.6	0.1	0	0	0.1	0	0	4.1	0.2	0	0	1.9	0.1	0
Discordo	32.2	83.6	52.6	39.2	14.6	53.2	42.4	51.2	44.5	52.1	8	95.5	38.6	46.6

	Usuário do Twitter/X	
	Não	Sim
Concordo	52.5	39.7
Não sei	0.1	3.2
Discordo	47.4	57.1

Na sua opinião, a decisão do Alexandre de Moraes de tirar do ar a plataforma Twitter / X teve principalmente uma motivação política ou uma motivação técnica?

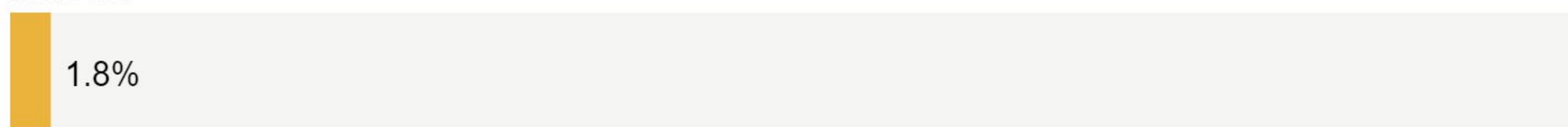
Uma motivação política



Uma motivação técnica



Não sei



	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Uma motivação política	54.7	57.2	43	60.8	55.9	68.4	52.3	50.7	68.5	35.7
Uma motivação técnica	40.6	42.8	51.1	39.2	43.3	14.7	47.4	49.2	31.4	63.9
Não sei	4.6	0	5.9	0	0.8	16.9	0.3	0.1	0.1	0.4

	Religião					Renda familiar					Região				
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sudeste	Sul	Nordeste	Norte	Centro-Oeste
Uma motivação política	47.1	82.6	58.3	47.5	26	60.1	55.2	60.6	48.3	46	56.9	57.1	44.6	40.2	82
Uma motivação técnica	52.8	9.8	41.7	52.1	73.9	34.6	44.4	39.3	51.7	54	42.9	31	55.4	59.8	16.8
Não sei	0	7.6	0	0.4	0.1	5.3	0.3	0	0.1	0.1	0.2	11.9	0	0	1.2

	Voto Presidente - 1º Turno 2022							Voto Presidente - 2º Turno 2022				Usuário do Twitter/X	
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Outros	Voto branco / nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei	Não	Sim
Uma motivação política	2.9	96.4	17.8	56.6	12.5	56.4	67.7	16.9	94.6	60.2	25.3	53.3	63.8
Uma motivação técnica	97.1	0	82	43	84.4	43.6	19.6	82.9	2	39.4	71.6	44.3	35.9
Não sei	0	3.6	0.2	0.4	3.1	0	12.7	0.2	3.4	0.4	3.1	2.5	0.3

Na sua opinião, o dono da plataforma X, Elon Musk, deveria ter cumprido com os pedidos do Alexandre de Moraes referentes a remoção de conteúdos e de perfis de usuários da plataforma?

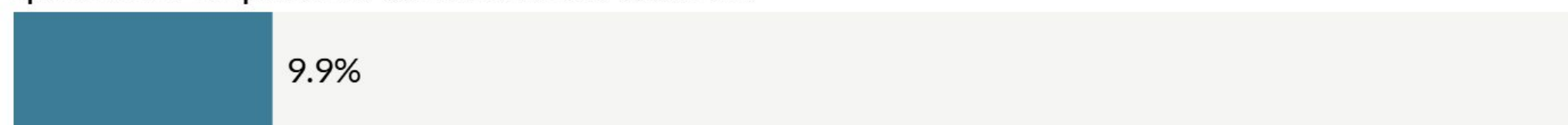
Sim, deveria ter cumprido as decisões judiciais



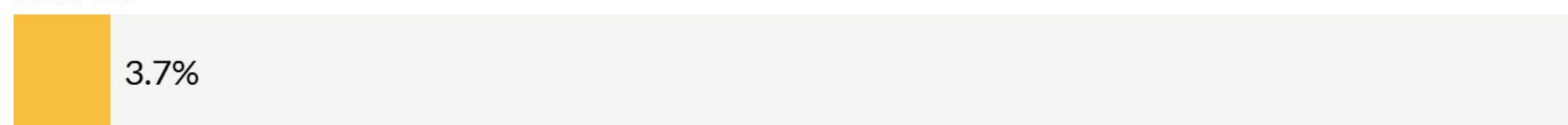
Não deveria ter cumprido nenhuma das decisões judiciais sobre remoção de conteúdos específicos ou de usuários



Deveria ter cumprido as decisões referentes a remoção de conteúdos específicos mas não as que dizem respeito ao banimento de usuários



Não sei



Cumprimento dos pedidos do Moraes referente a remoção de conteúdos e perfis de usuários da plataforma X

[Cruzamentos demográficos]



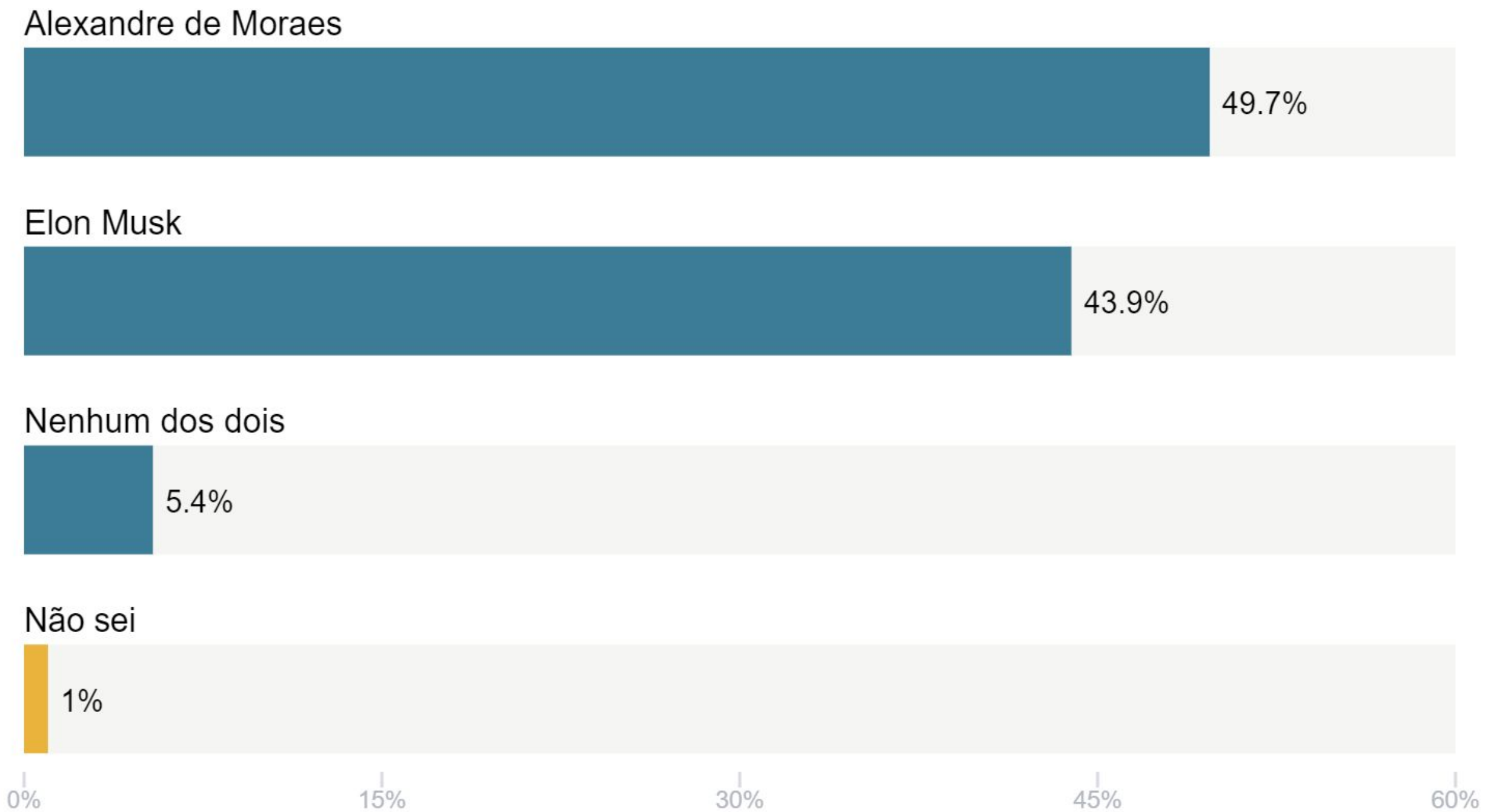
	Gênero		Nível Educacional		
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior
Sim, deveria ter cumprido as decisões judiciais	42.8	55.2	70.5	38.1	47.5
Não deveria ter cumprido nenhuma das decisões judiciais sobre remoção de conteúdos específicos ou de usuários	44.3	30.5	28.7	40.8	38.9
Deveria ter cumprido as decisões referentes a remoção de conteúdos específicos mas não as que dizem respeito[...]	10.3	9.9	0	14.4	12.8
Não sei	2.6	4.4	0.8	6.8	0.9

	Idade					Religião				
	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu
Sim, deveria ter cumprido as decisões judiciais	35.8	56	42.4	47.5	66.1	66.8	16.4	47.4	60.8	84.5
Não deveria ter cumprido nenhuma das decisões judiciais sobre remoção de conteúdos específicos ou de usuários	60.6	24.9	41	36.9	28.8	23.8	60.2	37.8	28.5	10.7
Deveria ter cumprido as decisões referentes a remoção de conteúdos específicos mas não as que dizem respeito[...]	3.6	8.8	15.6	12.9	3.4	8.4	13.9	14.8	10.3	4.8
Não sei	0	10.3	1	2.7	1.7	1	9.5	0.1	0.5	0

	Renda familiar					Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Sim, deveria ter cumprido as decisões judiciais	46.8	57.6	44.7	57.6	51.8	91.8	4.5	61.3	53.4
Não deveria ter cumprido nenhuma das decisões judiciais sobre remoção de conteúdos específicos ou de usuários	37.2	34.7	43.9	27.5	36.9	7.7	71.5	10.9	39.1
Deveria ter cumprido as decisões referentes a remoção de conteúdos específicos mas não as que dizem respeito[...]	10.2	3.1	9	14.7	11.3	0.6	16.8	27.7	7.5
Não sei	5.8	4.6	2.3	0.3	0	0	7.2	0.1	0

	Usuário do Twitter/X	
	Não	Sim
Sim, deveria ter cumprido as decisões judiciais	53.1	39.7
Não deveria ter cumprido nenhuma das decisões judiciais sobre remoção de conteúdos específicos ou de usuários	31.7	49.9
Deveria ter cumprido as decisões referentes a remoção de conteúdos específicos mas não as que dizem respeito[...]	9.4	10.4
Não sei	5.7	0

No conflito entre Elon Musk e Alexandre de Moraes, quem está certo?



Conflito entre Alexandre de Moraes e Elon Musk

[cruzamentos demográficos]



	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Alexandre de Moraes	41.7	57.6	70.5	42.6	43.8	35.7	56	52	43.8	65.8
Elon Musk	50.8	37	29.5	47.7	47.4	60.6	38.9	42	52	23.9
Nenhum dos dois	5.5	5.4	0	9.6	5.7	3.6	5.1	6	4.2	5.8
Não sei	2.1	0	0	0	3.2	0	0	0	0	4.4

	Religião					Renda familiar					Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Alexandre de Moraes	64.9	16.3	47.4	70.4	79.4	52.1	57.6	44.3	54.9	47	91.4	7.7	61.3	53.4
Elon Musk	28	77.8	37.8	28.6	10.7	44.4	33.2	44.4	42.3	42.8	7.7	79.7	34.4	46.6
Nenhum dos dois	4.3	5.9	14.8	0.9	9.8	3.5	9.1	7.3	2.7	9.4	0.7	10.7	4.4	0
Não sei	2.8	0	0	0	0.1	0	0	4.1	0.1	0.9	0.2	1.9	0	0

	Usuário do Twitter/X	
	Não	Sim
Alexandre de Moraes	54.5	39.7
Elon Musk	40.5	49.8
Nenhum dos dois	4.9	7.3
Não sei	0.1	3.2

Você acredita que o bloqueio das contas da Starlink, uma outra empresa onde Elon Musk é o principal acionista, é justificada para ressarcir as multas aplicadas pelo STF ao X ou se trata de um abuso de poder?

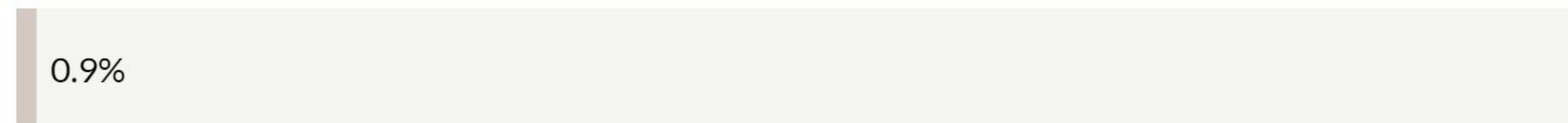
A decisão é abusiva



A decisão é justificada



Não sei



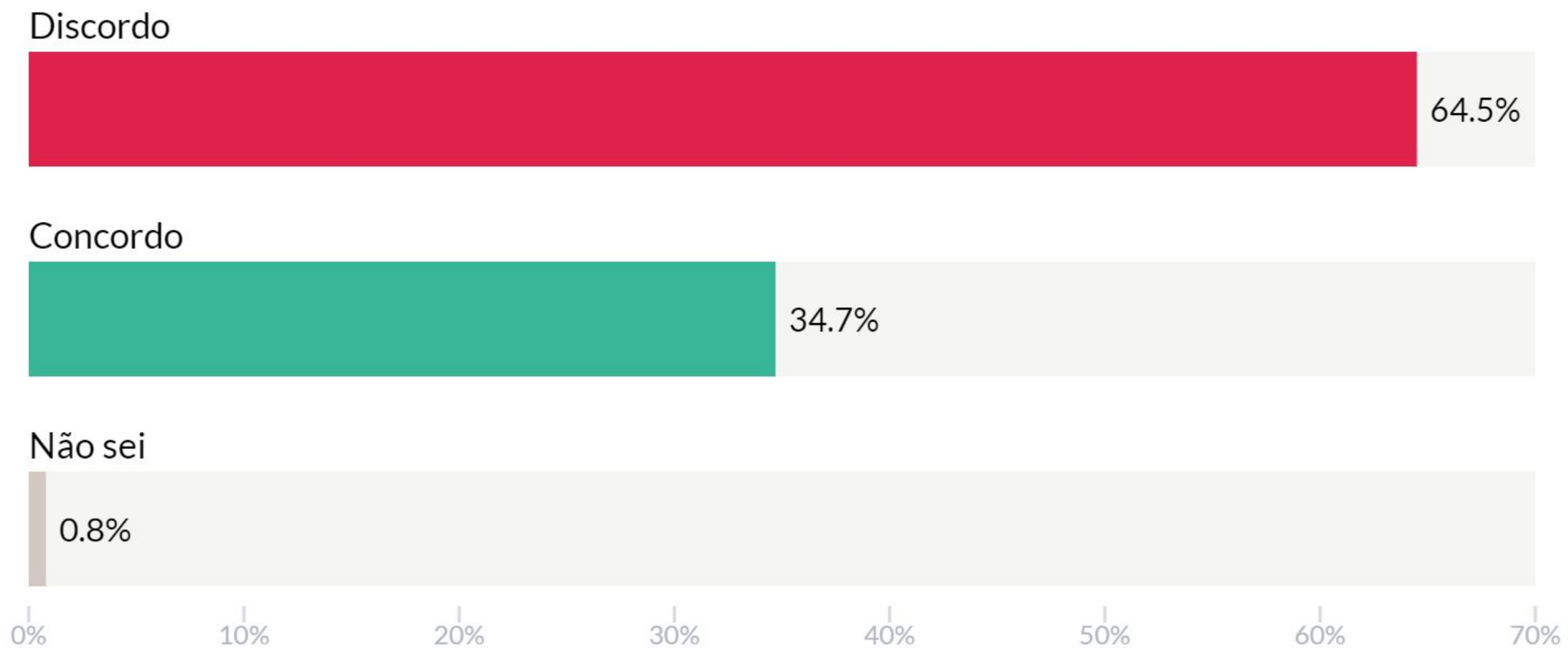
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70%

	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
A decisão é abusiva	60.2	49.9	31.8	65.7	57.1	73.1	46	58.3	61.2	35.5
A decisão é justificada	38	50	65.9	34	42.6	26.9	54	41.3	34.9	64.4
Não sei	1.8	0.1	2.3	0.2	0.3	0	0	0.3	3.9	0.1

	Religião					Renda familiar					Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
A decisão é abusiva	35.1	83.6	55.7	52	27.1	53.1	55.2	59	44.6	54.2	11	94.8	38.7	55.6
A decisão é justificada	64.8	13.6	42.8	47.7	69.8	46.8	39.3	40.9	55.2	45.2	88.8	2.6	61.3	43.9
Não sei	0.1	2.8	1.4	0.3	3.1	0.2	5.5	0.1	0.2	0.6	0.1	2.6	0	0.6

	Usuário do Twitter/X	
	Não	Sim
A decisão é abusiva	47.6	73.1
A decisão é justificada	51.3	26.9
Não sei	1.1	0

Você concorda com a decisão do ministro Alexandre de Moraes de multar em R\$50.000 qualquer usuário do X que busca acessar a plataforma através do uso de VPN?



	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Não, desisti de acessar a plataforma por conta do bloqueio	92.3	97	96.2	93.9	93.3	93.8	93.3	90.8	99.7	88
Sim, uso VPN para continuar acessando	7.7	3	3.8	6.1	6.7	6.2	6.7	9.2	0.3	12

	Religião					Renda familiar					Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Não, desisti de acessar a plataforma por conta do bloqueio	92.9	94.3	91.3	99.6	94.7	96.4	85.6	97.7	93.8	88.3	98.9	90.7	38.7	100
Sim, uso VPN para continuar acessando	7.1	5.7	8.7	0.4	5.3	3.6	14.4	2.3	6.2	11.7	1.1	9.3	61.3	0

	Usuário do Twitter/X	
	Não	Sim
Não, desisti de acessar a plataforma por conta do bloqueio	96.6	92.8
Sim, uso VPN para continuar acessando	3.4	7.2

Na sua opinião, se o X e a Starlink forem parar de operar no Brasil indefinidamente como resultado dos processos judiciais em curso, o Brasil terá mais a ganhar ou a perder com isso?

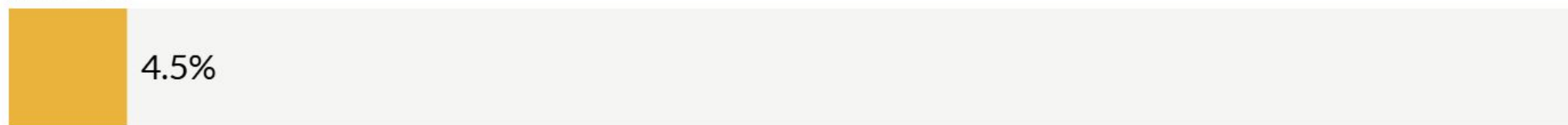
Terá mais a perder



Terá mais a ganhar



Não sei



0% 15% 30% 45% 60%

	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Terá mais a perder	54.7	50	34.1	63.1	49.5	64.2	46	53.6	62.7	31.8
Terá mais a ganhar	37.4	49	65.9	35.2	36.8	29.1	51.6	39.4	34	63.5
Não sei	8	1	0	1.7	13.7	6.6	2.4	7	3.3	4.7

	Religião					Renda familiar					Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Terá mais a perder	33.1	80.1	56.1	52.8	18.6	53.2	45.5	52.4	45.5	54.8	10	91.2	44.5	53.8
Terá mais a ganhar	62.2	13.6	42.4	44.3	69.3	46.8	44.9	39.5	51.3	37.4	86.4	2.6	55.5	45.7
Não sei	4.8	6.4	1.5	2.9	12.1	0	9.6	8.1	3.3	7.8	3.6	6.1	0	0.6

	Usuário do Twitter/X	
	Não	Sim
Terá mais a perder	48.4	61.6
Terá mais a ganhar	49.9	26.6
Não sei	1.7	11.8

Na sua opinião, as decisões do STF em relação à plataforma X que culminaram com a suspensão do acesso a plataforma estão contribuindo mais para fortalecer ou enfraquecer a democracia no Brasil?

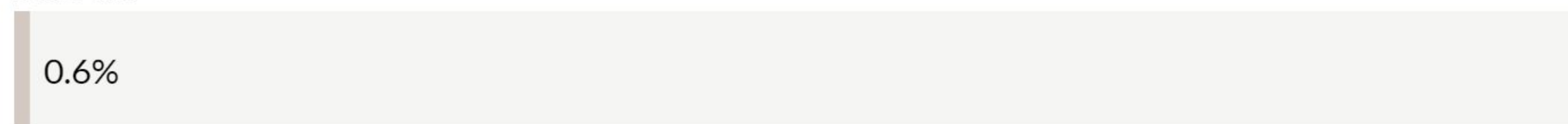
Enfraquecendo a democracia



Fortalecendo a democracia



Não sei



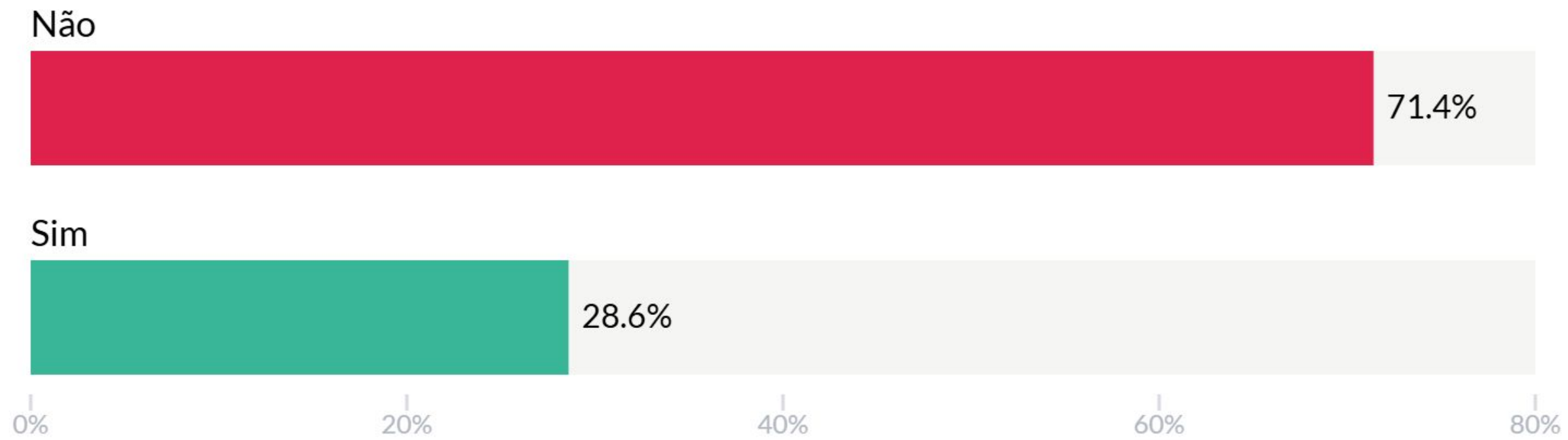
	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Enfraquecendo a democracia	58.4	49.8	32.5	64.6	55.7	64.2	44.1	58.3	64.7	34.4
Fortalecendo a democracia	40	50.2	65.9	35.2	44.1	35.8	55.4	41.7	35.3	63.4
Não sei	1.6	0	1.5	0.2	0.3	0	0.5	0.1	0	2.2

	Religião					Renda familiar					Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Enfraquecendo a democracia	35.1	86.4	49.7	57.2	14.6	53.2	54.3	57.2	44.5	50.1	9.7	96.2	38.7	46.6
Fortalecendo a democracia	64.8	13.6	44.7	42.8	85.3	46.8	45.7	39.7	55.2	49.9	90	2.7	61.3	53.4
Não sei	0.2	0	5.6	0	0.1	0	0	3.1	0.3	0	0.3	1.2	0	0

	Usuário do Twitter/X	
	Não	Sim
Enfraquecendo a democracia	47.9	70.4
Fortalecendo a democracia	51.3	29.6
Não sei	0.8	0

2.3. Uso da plataforma X antes do bloqueio & acesso via VPN

Você utilizava o Twitter/X antes do bloqueio da plataforma?



	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Sim	30.4	27.3	25.1	24.8	38.8	26.7	41.5	29.6	38.6	11
Não	69.6	72.7	74.9	75.2	61.2	73.3	58.5	70.4	61.4	89

	Religião					Renda familiar					Região				
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sudeste	Nordeste	Sul	Centro-Oeste	Norte
Sim	18.6	39.3	21.7	34.8	38.6	23.9	39	29.9	25.6	25.9	34.3	10.4	29	46.5	31.5
Não	81.4	60.7	78.3	65.2	61.4	76.1	61	70.1	74.4	74.1	65.7	89.6	71	53.5	68.5

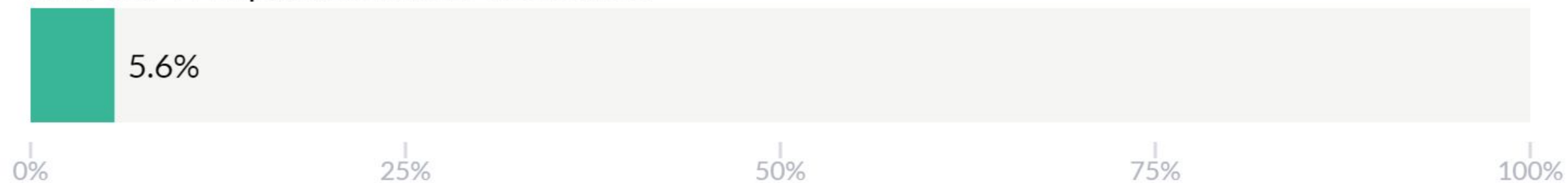
	Voto Presidente - 1º Turno 2022							Voto Presidente - 2º Turno 2022			
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Outros	Voto branco / nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei
Sim	5.4	35.4	17	20.5	84.7	19.4	12.5	16.5	35.4	0	78.2
Não	94.6	64.6	83	79.5	15.3	80.6	87.5	83.5	64.6	100	21.8

Você continua utilizando o Twitter / X depois do bloqueio através de VPN?

Não, desisti de acessar a plataforma por conta do bloqueio



Sim, uso VPN para continuar acessando



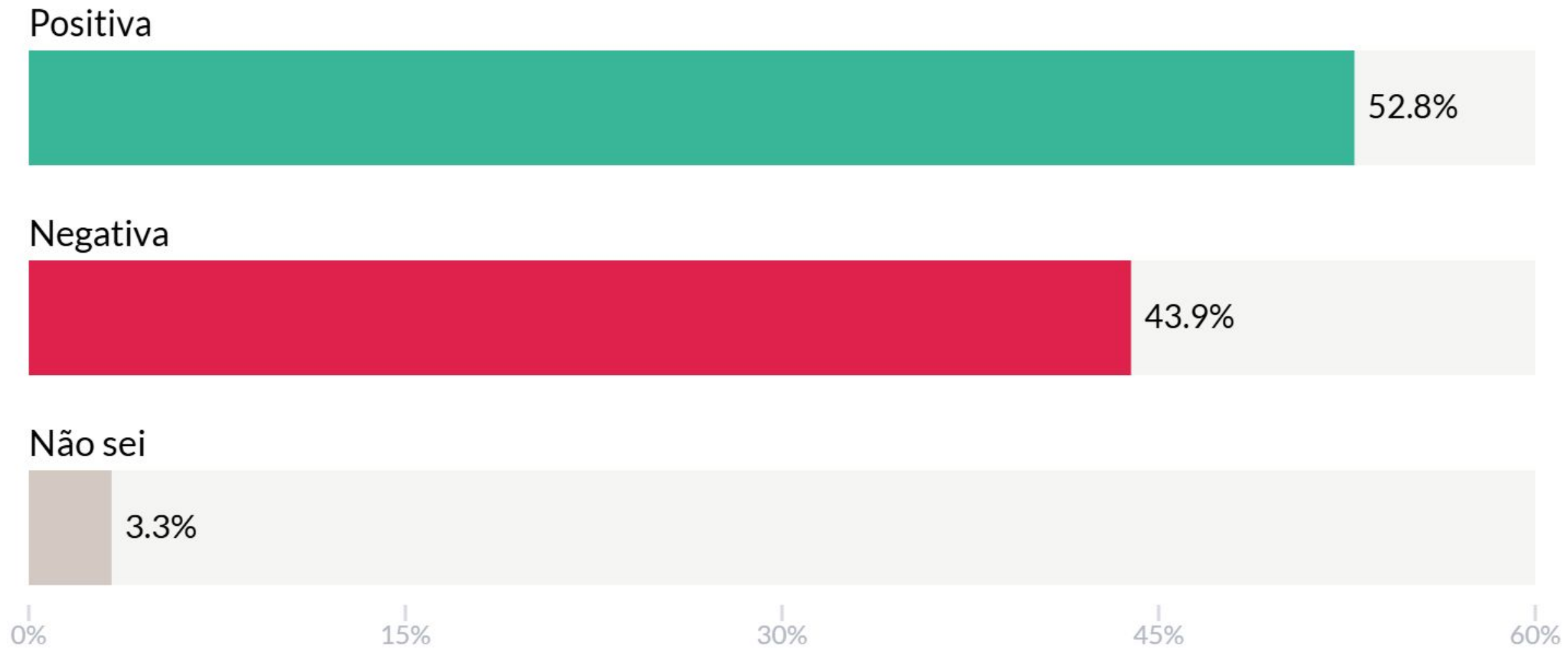
	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Não, desisti de acessar a plataforma por conta do bloqueio	92.3	97	96.2	93.9	93.3	93.8	93.3	90.8	99.7	88
Sim, uso VPN para continuar acessando	7.7	3	3.8	6.1	6.7	6.2	6.7	9.2	0.3	12

	Religião					Renda familiar					Região				
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sudeste	Nordeste	Sul	Centro-Oeste	Norte
Não, desisti de acessar a plataforma por conta do bloqueio	92.9	94.3	91.3	99.6	94.7	96.4	85.6	97.7	93.8	88.3	89.5	100	93.4	99.8	100
Sim, uso VPN para continuar acessando	7.1	5.7	8.7	0.4	5.3	3.6	14.4	2.3	6.2	11.7	10.5	0	6.6	0.2	0

	Voto Presidente - 1º Turno 2022							Voto Presidente - 2º Turno 2022				Usuário do Twitter/X	
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Outros	Voto branco / nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei	Não	Sim
Não, desisti de acessar a plataforma por conta do bloqueio	100	90.6	99.3	86.8	100	87.1	100	98.9	90.7	38.7	100	96.6	92.8
Sim, uso VPN para continuar acessando	0	9.4	0.7	13.2	0	12.9	0	1.1	9.3	61.3	0	3.4	7.2

2.4. Imagem de Elon Musk

Você tem uma imagem positiva ou negativa do Elon Musk?

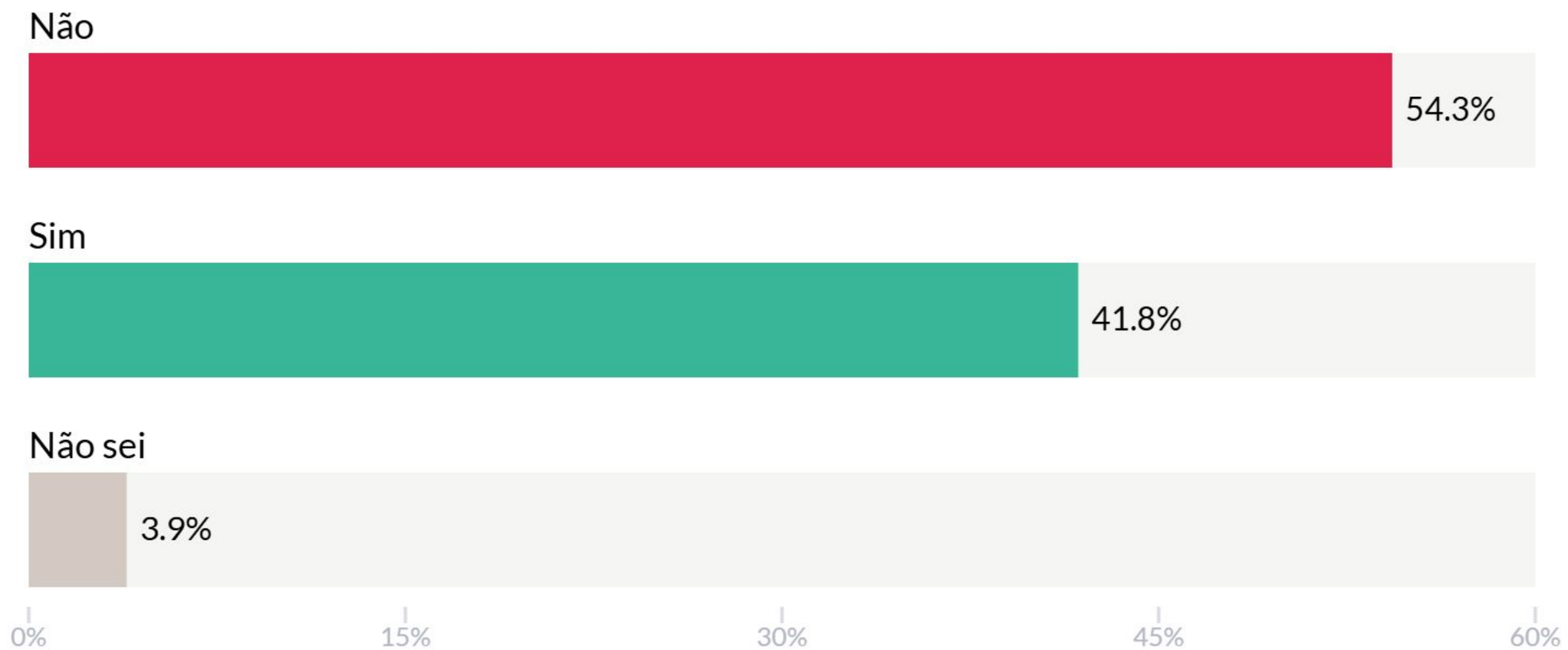


	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Positiva	53.2	53.1	31.6	61.3	54.6	44.5	45.9	51.4	64.8	42.3
Não sei	5.5	0.2	9	1.6	0.8	13.1	0	0.3	3	0.1
Negativa	41.3	46.7	59.4	37.1	44.6	42.3	54.1	48.3	32.2	57.6

	Religião					Renda familiar					Região				
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sudeste	Nordeste	Sul	Centro-Oeste	Norte
Positiva	37.1	79.1	54.3	48.4	7.2	42.7	60.1	61.3	52.6	49.3	46.7	53	64.4	52.5	40.9
Não sei	0.2	8.6	0	0.2	4.3	4.7	0	2.8	0.4	1.5	0	0	17.2	2.7	0
Negativa	62.7	12.3	45.7	51.4	88.5	52.6	39.9	35.9	47	49.2	53.3	47	18.4	44.8	59.1

	Voto Presidente - 1º Turno 2022							Voto Presidente - 2º Turno 2022				Usuário do Twitter/X	
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Outros	Voto branco/nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco/nulo	Não votei	Não	Sim
Positiva	7.5	93.6	9.6	46.7	28.6	54.8	99.5	9.2	91.1	50.3	46.2	47.3	68.1
Não sei	0	6.3	0.2	4.1	14.4	0	0.5	0.2	5.9	0.1	0.7	4.1	0.2
Negativa	92.5	0	90.2	49.2	57	45.2	0	90.6	3.1	49.7	53	48.6	31.7

Na sua opinião, Elon Musk está utilizando o X para manipular da opinião pública a favor das forças políticas com as quais ele simpatiza?



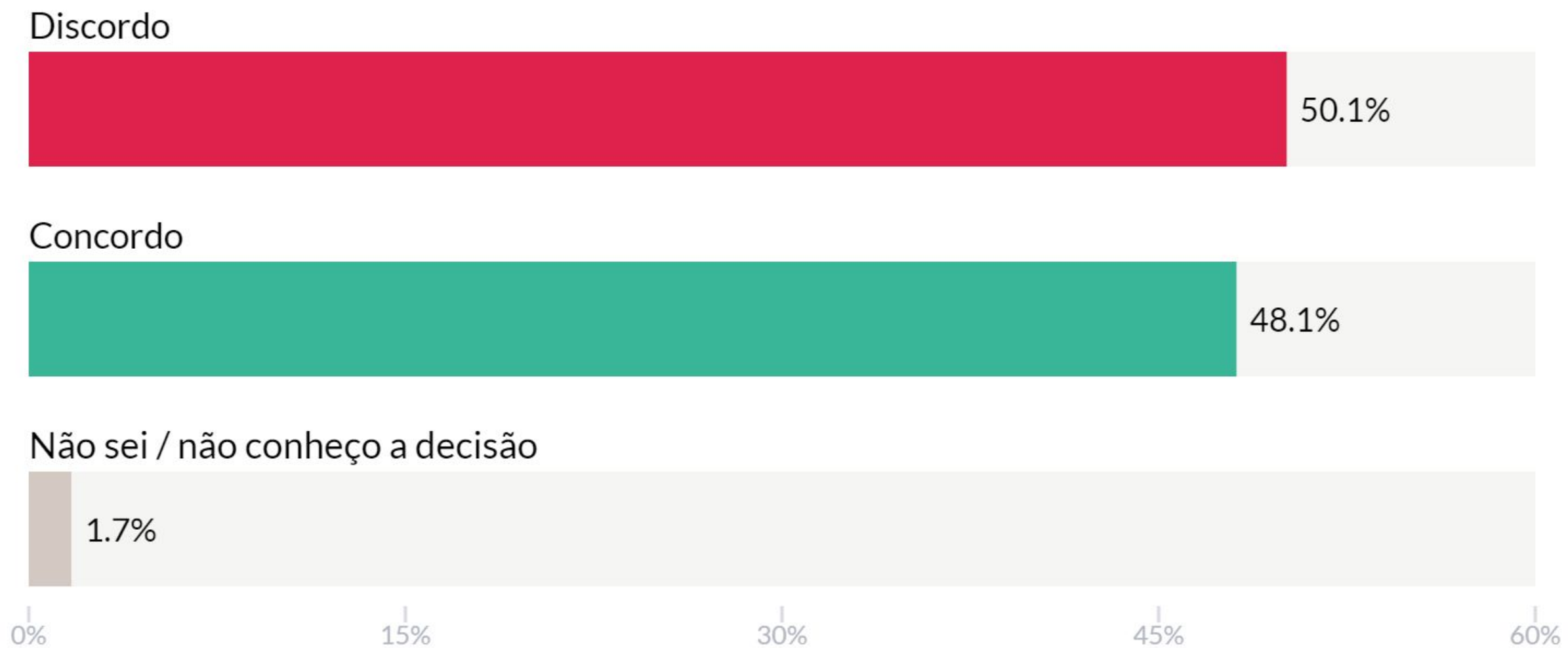
	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Sim	41.7	41.9	50.4	37.2	44.9	42.3	55.6	46.8	24.4	57.8
Não sei	6	1	9	2.6	1.4	13.1	0	4.8	1.7	0
Não	52.4	57.1	40.6	60.2	53.7	44.5	44.4	48.4	73.9	42.2

	Religião					Renda familiar					Região				
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sudeste	Nordeste	Sul	Centro-Oeste	Norte
Sim	56.6	13.2	45.3	51.9	91.2	46.7	40	35.9	46.2	51.1	48.4	47	17.6	47.5	59.1
Não sei	0.5	10.2	0	0.3	1.4	4.8	0	4.2	2	0	3.2	0	15.3	0	0
Não	43	76.6	54.6	47.9	7.5	48.5	59.9	59.9	51.8	48.9	48.4	53	67.1	52.5	40.9

	Voto Presidente - 1º Turno 2022							Voto Presidente - 2º Turno 2022				Usuário do Twitter/X	
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Outros	Voto branco / nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei	Não	Sim
Sim	75.5	0.8	84.6	65	71.4	45.2	0	84.8	3.8	49.8	53.8	45.6	33
Não sei	4.3	7.2	0.2	0	0	3.9	0.5	0.2	7.2	0.1	0	4.9	0.2
Não	20.3	92	15.2	35	28.6	50.9	99.5	15	89	50.2	46.2	49.5	66.8

2.5. Suspensão das redes de Pablo Marçal

Você concorda ou discorda da decisão da justiça eleitoral que suspendeu as redes sociais de Pablo Marçal?



	Gênero		Nível Educacional			Idade				
	Homem	Mulher	Ensino Fundamental	Ensino Médio	Ensino Superior	16 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 59	60 - 100
Não sei / não conheço a decisão	3	0.7	0	0.7	5.3	0	0.3	1.2	2.1	4.4
Concordo	41.8	54.6	70.5	37.9	44.6	39.4	57.2	41.9	43.8	65.9
Discordo	55.2	44.8	29.5	61.5	50.1	60.6	42.5	56.9	54.1	29.7

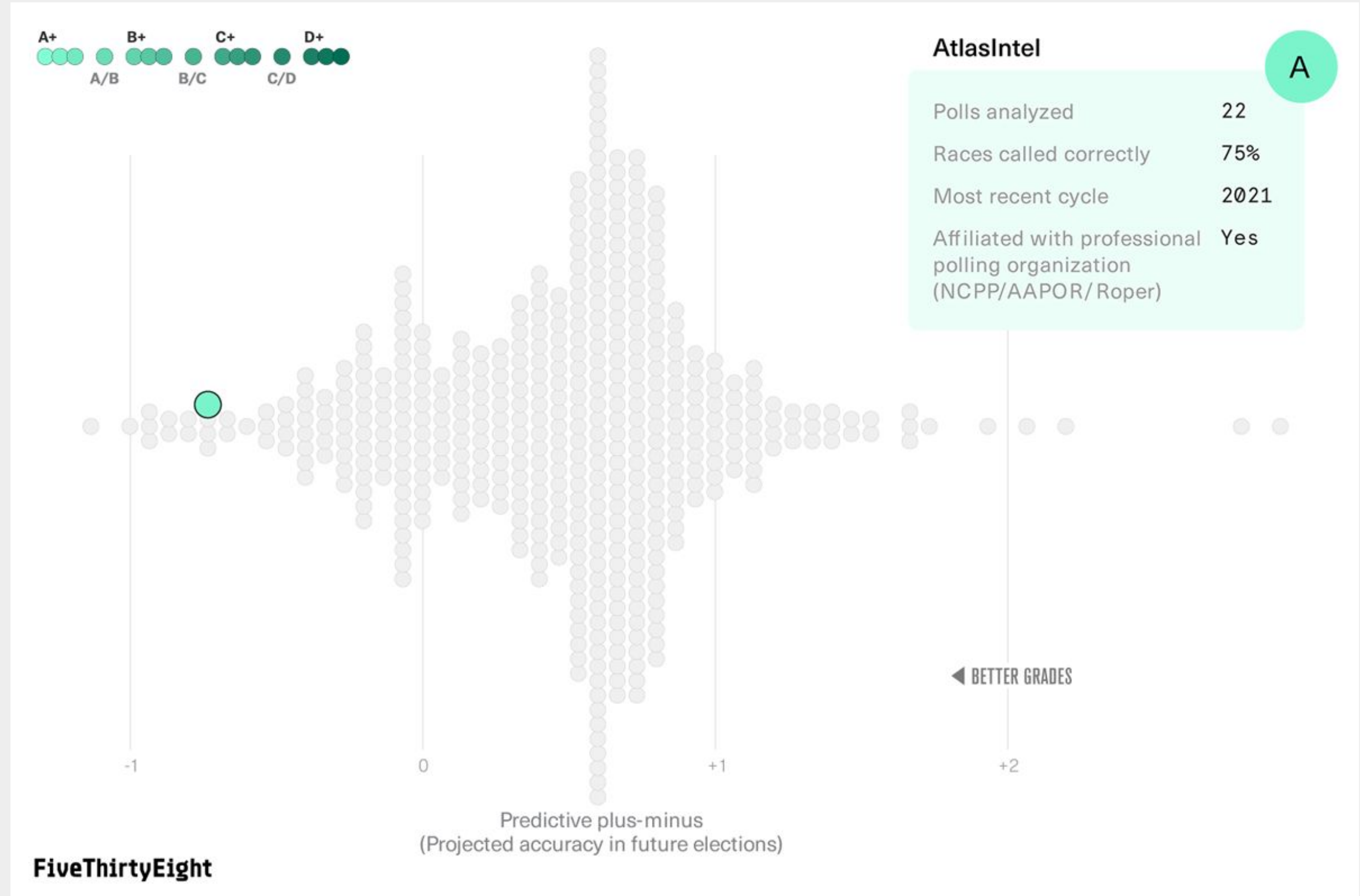
	Religião					Renda familiar					Região				
	Católico	Evangélico	Outra religião	Crente sem religião	Agnóstico ou ateu	R\$0-R\$2,000	R\$2,000-R\$3,000	R\$3,000-R\$5,000	R\$5,000-R\$10,000	Acima de R\$10,000	Sudeste	Nordeste	Sul	Centro-Oeste	Norte
Não sei / não conheço a decisão	3.9	0.4	1.1	0.6	5.4	0	0.1	4.9	2.9	1.5	2.3	0.5	3.1	2.4	0.9
Concordo	65.3	16.4	47.4	60.8	83.7	46.8	57.4	44.6	55.7	48.2	57.9	51.4	22.9	44	53.3
Discordo	30.8	83.2	51.6	38.6	10.9	53.2	42.4	50.6	41.5	50.3	39.8	48.1	74	53.6	45.8

	Voto Presidente - 1º Turno 2022							Voto Presidente - 2º Turno 2022				Usuário do Twitter/X	
	Ciro Gomes	Jair Bolsonaro	Lula	Simone Tebet	Não votei	Outros	Voto branco / nulo	Lula	Jair Bolsonaro	Voto branco / nulo	Não votei	Não	Sim
Não sei / não conheço a decisão	3.8	3.2	0.7	18.5	11.2	20	0	0.7	3.1	0	0.6	1	3.6
Concordo	91.4	0	91.3	55	55.9	51.9	37.3	91.6	2.6	68	52.8	52.4	40.3
Discordo	4.8	96.8	8	26.5	32.9	28.1	62.7	7.7	94.3	32	46.6	46.6	56.1

Sobre AtlasIntel

AtlasIntel é a única empresa com foco em coleta web classificada com selo “A” no ranqueamento das empresas e institutos de pesquisa realizado pelo FiveThirtyEight.

O estudo também destaca a ausência de um viés sistemático nas pesquisas Atlas.



AtlasIntel foi a melhor empresa de pesquisa na Eleição Presidencial de 2020 nos Estados Unidos.

As pesquisas Atlas tiveram um erro médio de 2 pontos, o menor entre mais de 30 institutos de pesquisa.



Replying to @NateSilver538

Finally, here's how the most prolific pollsters fared in the general election.

The best-performing pollster was AtlasIntel!

Second was Trafalgar!

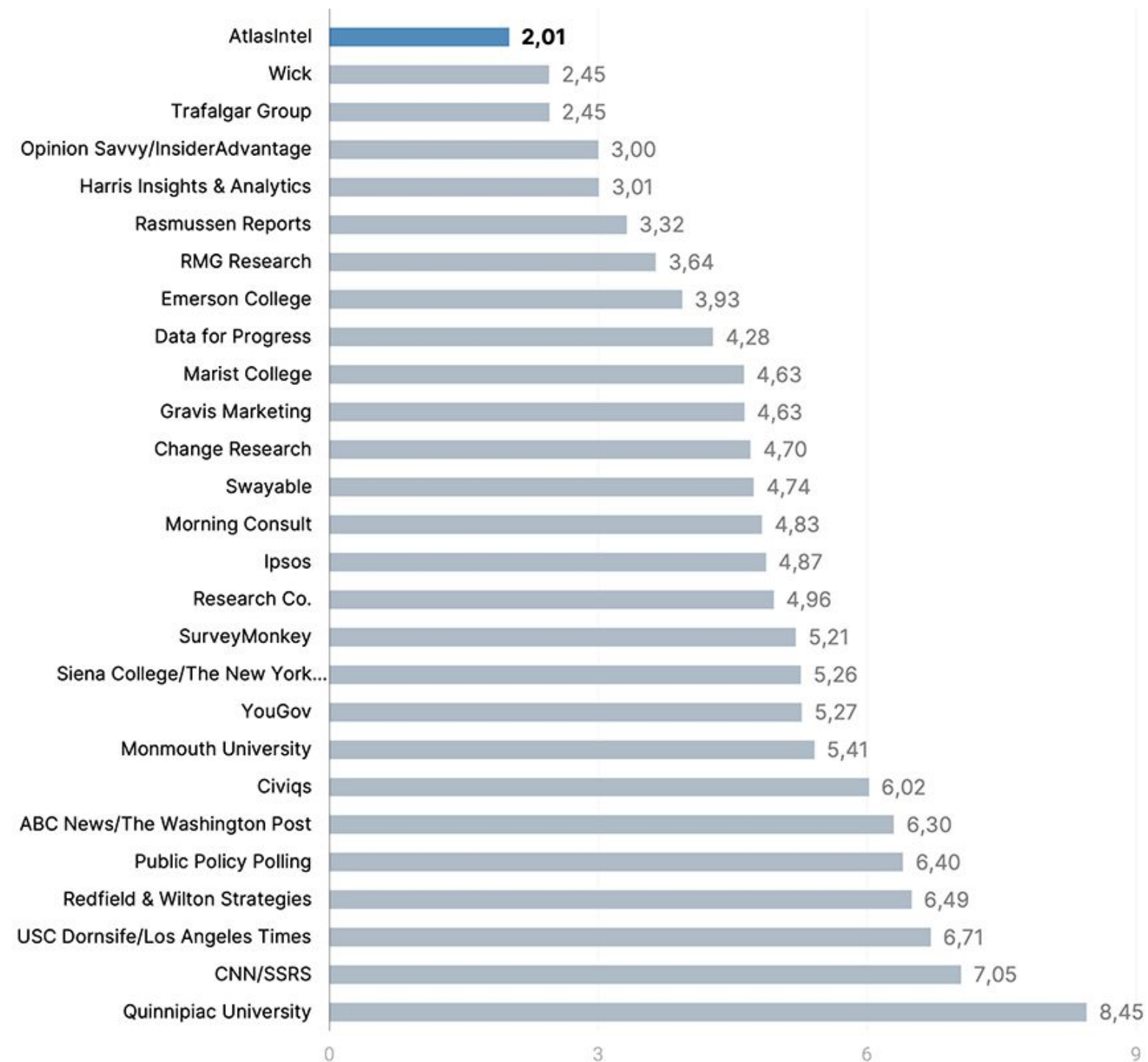
Yeah, they incorrectly had Trump winning a few states, but they were close on the margins, and that's the better metric.

AtlasIntel was 2020's most accurate pollster

Average error of polls in final 21 days before the 2020 general election, for pollsters that conducted at least 10 polls

POLLSTER	NO. POLLS	RACES CALLED CORRECTLY	STATISTICAL BIAS	AVG. ERROR
Swayable	68	93%	+5.1	+5.8
SurveyMonkey	58	97	+3.8	+4.7
Morning Consult	54	80	+4.6	+4.8
Change Research	44	69	+5.7	+6.1
Data for Progress	42	75	+5.0	+5.0
YouGov	37	82	+5.3	+5.3
Emerson College	36	58	+3.0	+4.1
Ipsos	32	73	+4.6	+4.6
Public Policy Polling	31	63	+7.2	+7.2
Trafalgar Group	28	50	-2.1	+2.6
Siena College/NYT Upshot	25	76	+5.5	+5.5
RMG Research	25	80	+6.0	+6.0
Civiqs	22	73	+5.3	+5.6
Gravis Marketing	21	90	+4.8	+4.8
SurveyUSA	17	79	+2.4	+4.6
Rasmussen Reports/POR	17	68	+1.0	+2.8
Opinion Savvy/InsiderAdvantage	15	47	+0.8	+3.5
Research Co.	14	96	+5.2	+5.2
AtlasIntel	14	71	+1.0	+2.2
Harris Insights & Analytics	13	81	+3.2	+3.3
SSRS	12	75	+7.1	+7.1

Erro médio das pesquisas eleitorais: Eleição presidencial de 2020 nos EUA



Em 2020, as pesquisas da AtlasIntel para as primárias democratas nos EUA tiveram o menor erro médio.

AtlasIntel conduziu as pesquisas com o maior grau de acerto nas corridas de New Hampshire, Califórnia e Flórida.

pollster	mean error
IRKM Research and Communications Inc.	0.06354
University of Massachusetts Lowell	0.06194
Monmouth University	0.05217
YouGov	0.05006
Marist College	0.04994
University of New Hampshire	0.04254
American Research Group	0.04207
Change Research	0.04170
Park Street Strategies	0.03640
Emerson College	0.03567
Suffolk University	0.03454
Civiqs	0.03360
David Binder Research	0.03040
Data for Progress	0.02943
Elucd	0.02710
AtlasIntel	0.02594

Performance up to February 12 2020
 Source: G. Elliott Morris, The Economist

QUALIFYING POLLSTERS			
Rank	Pollster	RMSE	# of Polls
1	ATLASINTEL	4.74	7
2	DATA FOR PROGRESS	5.92	23
3	EMERSON COLLEGE	5.50	7
4	MONMOUTH UNIVERSITY	6.27	6
5	CHANGE RESEARCH	6.92	6
6	YUGOV	6.98	7
7	SWAYABLE	8.04	19
8	UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS LOWELL	11.06	7
7	SWAYABLE	8.04	19
8	UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS LOWELL	11.06	7

Performance up to March 15 2020
 Source: Jack Kersting, JHK Forecasts

As pesquisas Atlas tiveram o melhor desempenho entre os institutos de pesquisa nas Eleições Municipais 2020.

Tanto no primeiro e no segundo turno das eleições municipais de 2020, em todas as capitais onde Atlas conduziu pesquisas de intenção de voto (São Paulo, Rio de Janeiro, Fortaleza, Recife e Porto Alegre) o resultado final da votação veio mais próximo às nossas estimativas que as de qualquer outro instituto de pesquisa.

Desempenho comparativo dos institutos

	1	2	3	4
	Atlas	Ibope	Datafolha	Realtime Big Data
# pesquisas	5	10	4	9
Método de coleta	Web	Face a face	Face a face	Telefone
Erro médio	3.46	4.39	4.98	5.77
% pesquisas que indicaram corretamente o vencedor	100%	80%	75%	89%
% pesquisas com resultados dentro da margem de erro	60%	40%	0%	33%

Desempenho das pesquisas de opinião - Prefeito de São Paulo, 2020 - 2º turno

	1	2	3	4	5	5
	Atlas	Ibope	Datafolha	Paraná Pesquisas	XP / Ipespe	Realtime Big Data
Registro no TSE	SP-01322/2020	SP-02990/2020	SP-02990/2020	SP-05951/2020	SP-09138/2020	SP-02990/2020
Margem de erro	+/- 2p.p.	+/- 3p.p.	+/- 2p.p.	+/- 3p.p.	+/- 3.5p.p.	+/- 3p.p.
Método de coleta	Web	Face a face	Face a face	Face a face	Telefone	Telefone
Data de divulgação	27.11.2020	28.11.2020	28.11.2020	27.11.2020	26.11.2020	28.11.2020
Veículo de divulgação	El País	TV Globo / Estadão	Folha de SP / TV Globo	BAND / Gazeta do Povo	Valor Econômico	CNN Brasil / TV Record
	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado
	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Bruno Covas	59.5	58.1 1.4	57 2.5	55 4.5	54.6 4.9	54 5.5
Guilherme Boulos	40.6	41.9 1.4	43 2.5	45 4.5	45.4 4.9	46 5.5
Erro da pesquisa		1.4	2.5	4.5	4.9	5.5

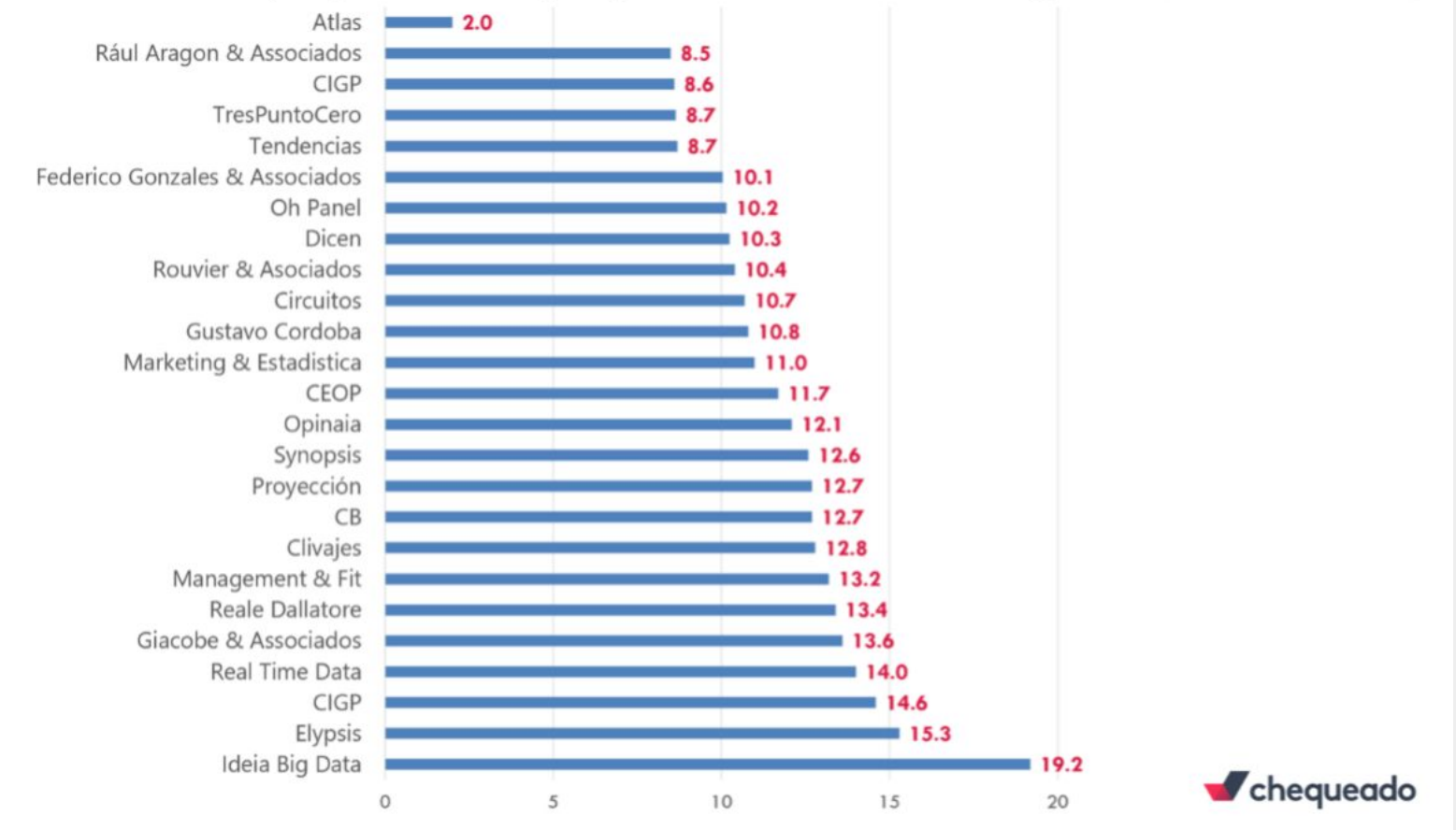
AtlasIntel teve o melhor desempenho na antecipação do resultado das eleições presidenciais de 2019 na Argentina.

Conduzimos a única pesquisa pública que acertou os percentuais dos candidatos dentro da margem de erro.

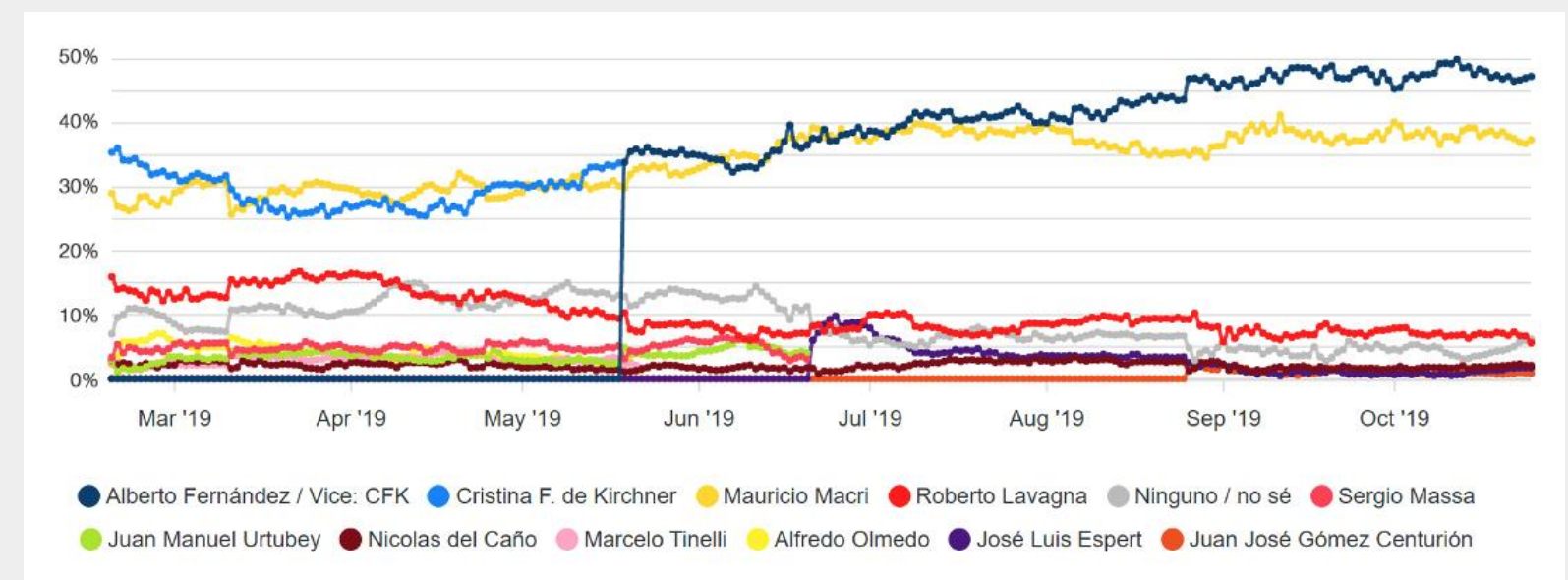


Desempenho das pesquisas

Erro médio das pesquisas nas eleições presidenciais de 2019 na Argentina [PASO + 1º turno]



Atlas Tracking Pro Série temporal



Atlas foi a empresa de pesquisa com a melhor precisão no ciclo presidencial de 2022 na Colômbia.

As pesquisas Atlas anteciparam corretamente o resultado das coligações nas primárias presidenciais. Durante a campanha de primeiro turno, Atlas indicou a forte subida do Rodolfo Hernández, enquanto no segundo turno nossas pesquisas capturaram a forte mobilização do eleitorado do Gustavo Petro.

	Resultado	1		2		3		4		5		6	
		AtlasIntel (Atlas Tracking PRO)		AtlasIntel (encuestas públicas)		Invamer		Guarumo		CNC		YanHaas	
		Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error
Consultas													
Resultado de las coaliciones													
Pacto Histórico	47.1	48.8	1.7	50.6	3.5	53.1	6.0	38.4	8.7	41.7	5.4	48.3	1.2
Equipo por Colombia	33.7	29.9	3.8	28.2	5.5	26.7	7.0	37.5	3.8	27.8	5.9	21.7	12.0
Centro Esperanza	19.1	21.3	2.2	21.2	2.1	20.3	1.2	24.1	5.0	30.6	11.5	30.0	10.9
Pacto Histórico													
Gustavo Petro	80.5	87.5	7.0	85.2	4.7	78.6	1.9	81.6	1.1	78.6	1.9	87.8	7.3
Francia Márquez	14.0	6.8	7.2	6.2	7.8	13.5	0.5	10.5	3.5	12.2	1.8	19.5	5.5
Camilo Romero	4.1	3.3	0.8	3.9	0.2	5.9	1.8	5.9	1.8	4.1	0.0	9.8	5.7
Equipo por Colombia													
Fico Gutiérrez	54.2	55.7	1.5	53.4	0.8	28.9	25.3	33.4	20.8	32.6	21.6	36.6	17.6
Álex Char	17.7	22.5	4.8	23.1	5.4	24.7	7.0	29.2	11.5	32.6	14.9	24.4	6.7
David Barguil	15.8	13.3	2.5	16.0	0.2	15.5	0.3	21.4	5.6	6.5	9.3	9.8	6.0
Aydeé Lizarazo	6.5	1.2	5.3	2.0	4.5	12.3	5.8	4.2	2.3	5.4	1.1	7.3	0.8
Enrique Peñalosa	5.8	7.3	1.5	5.6	0.2	18.7	12.9	11.8	6.0	22.8	17.0	22.0	16.2
Centro Esperanza													
Sergio Fajardo	33.5	48.2	14.7	49.6	16.1	37.8	4.3	37.5	4.0	41.5	8.0	47.4	13.9
Juan Manuel Galán	22.5	18.7	3.8	14.9	7.6	23.9	1.4	22.1	0.4	33.0	10.5	31.6	9.1
Carlos Amaya	20.9	11.6	9.3	10.9	10.0	14.9	6.0	10.4	10.5	8.5	12.4	5.3	15.6
Alejandro Gaviria	15.6	15.5	0.1	19.0	3.4	12.9	2.7	21.5	5.9	11.7	3.9	7.9	7.7
Jorge Enrique Robledo	7.4	6.0	1.4	5.5	1.9	10.5	3.1	8.5	1.1	5.3	2.1	7.9	0.5
1a VUELTA													
Gustavo Petro	40.3	38.2	2.1	41.2	0.9	40.5	0.2	38.8	1.5	39.7	0.6	42.6	2.3
Rodolfo Hernández	28.2	24.5	3.7	22.1	6.1	20.9	7.3	20.8	7.4	21.2	7.0	12.8	15.4
Fico Gutiérrez	23.9	25.2	1.3	27.5	3.6	27.1	3.2	31.6	7.7	23.1	0.8	22.3	1.6
Sergio Fajardo	4.2	8.3	4.1	9.1	4.9	5.1	0.9	4.4	0.2	4.4	0.2	7.4	3.2
2a VUELTA													
Gustavo Petro	50.4	48.6	1.8	47.5	2.9	47.2	3.2	46.5	3.9	50.5	0.1	48.4	2.0
Rodolfo Hernández	47.3	48.9	1.6	50.2	2.9	48.2	0.9	48.2	0.9	46.1	1.2	37.6	9.7
Votos en blanco	2.2	2.5	0.2	2.4	0.1	4.7	2.4	5.3	3.0	3.4	1.1	14.0	11.7
Error medio			3.6		4.1		4.6		5.1		6.0		7.9

Atlas foi o único instituto de pesquisa que antecipou corretamente os resultados do Plebiscito Constitucional de 2022 no Chile.

As pesquisas públicas lançadas tanto antes quanto após o início do período de veto indicaram que pouco mais de 58% de eleitores chilenos votariam para rejeitar a nova Constituição; com 61,86% dos votos apurados contra o novo texto constitucional, AtlasIntel foi a que mais se aproximou do resultado final.

Ao contrário da Cadem e outros dos principais institutos de pesquisa chilenos, Atlas não indicou uma tendência de reversão nos dias finais da campanha para a aprovação do texto constitucional.

Desempenho comparativo das pesquisas

CHILE 2022 - PLEBISCITO CONSTITUCIONAL

Última pesquisa divulgada antes do período de proibição da publicação em meios de comunicação

	9/4	1		2		3		4		5		6		7		8		9	
		8/19		8/19		8/19		8/1		8/19		8/19		8/7		8/19		8/2	
		AtlasIntel		Black & White		UDD		Criteria		Cadem		Activa Pulso Ciudadano		Data Influye		Signos / SmartAnalytics		MORI / FIEL	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Aprova	38,14	41,6	3,5	42,0	3,9	44,3	6,2	44,4	6,3	45,0	6,9	46,5	8,4	47,3	9,2	48,1	10,0	48,4	10,3
Rejeita	61,86	58,4	3,5	58,0	3,9	55,7	6,2	55,6	6,3	55,0	6,9	53,5	8,4	52,7	9,2	51,9	10,0	51,6	10,3
Erro médio			3,5		3,9		6,2		6,3		6,9		8,4		9,2		10,0		10,3

Última pesquisa divulgada depois do período de proibição da publicação em meios de comunicação

	9/4	1		2		3		4	
		9/3		9/3		8/29		9/2	
		AtlasIntel		Black & White		Activa Pulso Ciudadano		Cadem	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Aprova	38,14	41,9	3,8	45,0	6,9	45,1	7,0	47,0	8,9
Rejeita	61,86	58,1	3,8	55,0	6,9	54,9	7,0	53,0	8,9
Erro médio			3,8		6,9		7,0		8,9

AtlasIntel conduziu a pesquisa mais precisa para o 1º turno da eleição presidencial do Brasil de 2022.

	2/10	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13	
		1/10		1/10		30/09		29/09		29/09		1/10		1/10		30/09		1/10		30/09		28/09		1/10		29/09	
		AtlasIntel		MDA		Paraná Pesquisas		Ideia Big Data		PoderData		Quaest		Datafolha		Veritá		Ipec		Futura		Equilíbrio		Ipespe		Brasmarket	
		web		presencial		presencial		telefone		telefone		presencial		presencial		telefone		presencial		telefone		telefone		telefone		telefone	
		Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Lula	48,4	50,3	1,9	48,3	0,1	47,1	1,3	48,9	0,4	48	0,4	49	0,6	50	1,6	41,6	6,8	51	2,6	43,6	4,8	41,0	7,4	49	0,6	34,7	13,7
Jair Bolsonaro	43,2	41,1	2,1	39,7	3,5	40,0	3,2	38,5	4,7	38	5,2	38	5,2	36	7,2	44,6	1,4	37	6,6	40,5	2,7	46,0	2,8	35	8,2	51,0	7,8
Simone Tebet	4,2	2,7	1,5	4,7	0,5	6,3	2,1	6,2	2,1	6	1,8	6	1,8	6	1,8	4,2	0,0	5	1,2	7,7	3,6	4,0	0,2	8	3,8	5,8	1,6
Ciro Gomes	3,0	4,0	1,0	4,9	1,9	5,2	2,2	5,2	2,2	5	2,0	5	2,0	5	2,0	4,1	1,1	5	2,4	6,0	3,0	5,0	2,0	7	4,0	7,0	4,0
Outros cand.	1,2	1,9	0,7	2,4	1,2	1,2	0,0	1,2	0,1	2	0,8	2	0,8	2	0,8	5,5	4,3	2	0,9	2,1	1,0	4,0	2,8	2	0,8	1,5	0,3
Erro médio			1,42		1,45		1,77		1,90		2,05		2,08		2,68		2,73		2,74		3,00		3,04		3,48		5,49

Em nível estadual, no 1º turno das eleições de 2022, as pesquisas Atlas chegaram mais próximo do resultado em 9 dos 11 estados onde divulgou pesquisas de véspera.

AtlasIntel foi a única empresa de pesquisa que conseguiu antecipar evoluções surpreendentes no ciclo eleitoral de 2022:

- A estabilização da intenção de voto no **Jair Bolsonaro** acima do nível de 40% de votos válidos
- A virada do **Elmano de Freitas (PT)** no Ceará e do **Jerônimo (PT)** na Bahia
- A vitória do **Astronauta Marcos Pontes (PL)** para o **Senado de São Paulo**
- A vitória do **Sérgio Moro (UB)** para o **Senado do Paraná**
- A fortaleza do **Alessandro Molon (PSB)** na corrida para o **Senado no Rio de Janeiro**

Estado	Instituto	Erro Médio
Nacional	AtlasIntel	1,42
São Paulo	AtlasIntel	3,91
Minas Gerais	Quaest	2,26
Rio de Janeiro	AtlasIntel	3,43
Bahia	AtlasIntel	1,9
Paraná	AtlasIntel	3,62
Rio Grande do Sul	AtlasIntel	3,21
Pernambuco	AtlasIntel	4,6
Ceará	AtlasIntel	2,51
Pará	Acertar	3,39
Santa Catarina	AtlasIntel	4,08
Maranhão	IPEC	2,81
Goiás	AtlasIntel	2,63
Paraíba	IPEC	3,02
Espírito Santo	IPEC	5,12
Amazonas	IPEC	4,78
Rio Grande do Norte	Consult	3,13
Alagoas	IBRAPE	3,25
Mato Grosso	IPEC	7,95
Piauí	Datamax	3,71
Mato Grosso do Sul	Paraná Pesquisa	5,28
Distrito Federal	IPEC	4,81
Sergipe	AtlasIntel	5,78



CONTATO

www.atlasintel.org
info@atlasintel.org

TWITTER

[@atlaspolitico](https://twitter.com/atlaspolitico)
[@atlas_intel](https://twitter.com/atlas_intel)